

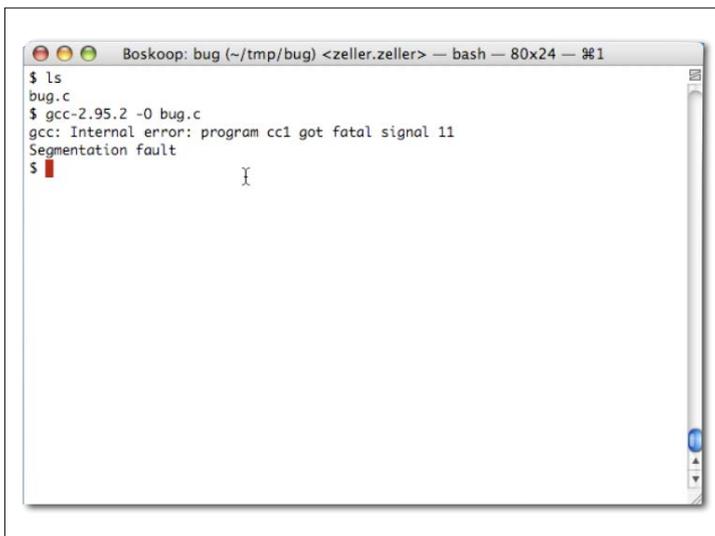


Fehlersuche

Software-Praktikum
Andreas Zeller, Universität des Saarlandes



Das Problem



```
Boskoop: bug (~/.tmp/bug) <zeller.zeller> — bash — 80x24 — 1
$ ls
bug.c
$ gcc-2.95.2 -o bug.c
gcc: Internal error: program cc1 got fatal signal 11
Segmentation fault
$
```

Vorgehensweise

T rack the problem	<i>Problem verfolgen</i>
R eproduce	<i>Reproduzieren</i>
A utomate	<i>Automatisieren</i>
F ind Origins	<i>Ursprünge finden</i>
F ocus	<i>Fokussieren</i>
I solate	<i>Isolieren</i>
C orrect	<i>Korrigieren</i>

T
R
A
F
F
I
C

Problem verfolgen

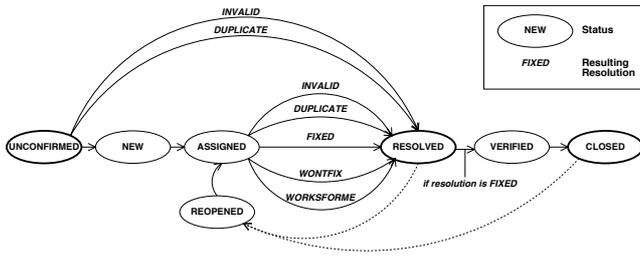
Ticket	Planned	Spent	Remaining	Accuracy	Customer	Summary	Component	Status
#6	10h	10h	0.0	milestone1	asdf	component1	new	
#5	2h	4h	0h	2.0	milestone1	234	component1	new
#4				0.0	milestone1	yxcv	component1	new
#3	4h	4h	0.0	milestone1	test3	component1	closed	
#2	4h	2h	2h	0.0	milestone1	test2	component1	new
#1	0h	7.0h	3.0h	2.0	milestone1	test 1	component1	new
#7	1h			-1.0	milestone2	3452345	component1	new

T
R
A
F
F
I
C

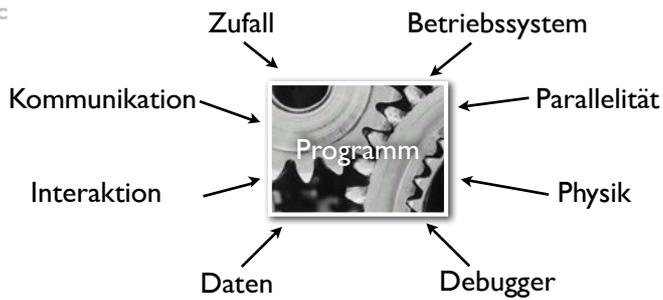
Problem verfolgen

- Jedes Problem wird in die Fehler-Datenbank eingetragen
- Die Priorität bestimmt, welches Problem als nächstes bearbeitet wird
- Sind alle Probleme behoben, ist das Produkt fertig

Lebenszyklus eines Problems



Reproduzieren



Automatisieren

```

// Test for host
public void testHost() {
    int noPort = -1;
    assertEquals(askigor_url.getHost(), "www.askigor.org");
    assertEquals(askigor_url.getPort(), noPort);
}

// Test for path
public void testPath() {
    assertEquals(askigor_url.getPath(), "/status.php");
}

// Test for query part
public void testQuery() {
    assertEquals(askigor_url.getQuery(), "id=sample");
}
  
```

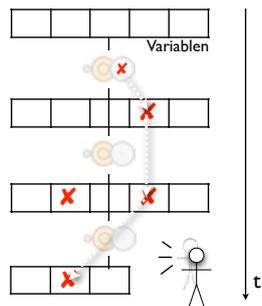
Automatisieren

- Jedes Problem sollte automatisch reproduzierbar sein
- Dies geschieht über geeignete JUnit-Testfälle
- Nach jeder Änderung werden die Testfälle ausgeführt

Ursprung finden

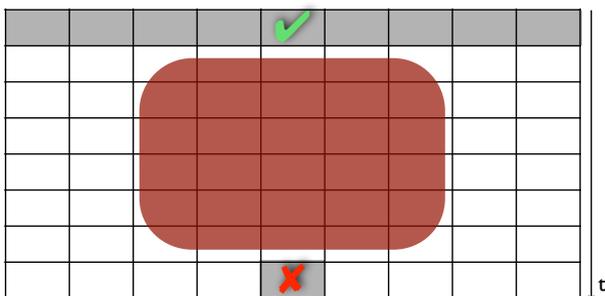
1. Der Programmierer erzeugt einen Defekt – einen Fehler im Code
2. Der ausgeführte Defekt erzeugt eine *Infektion* – einen Fehler im Zustand
3. Die Infektion breitet sich aus...
4. ...und wird als *Fehlverhalten*

Diese Infektionskette müssen wir brechen.



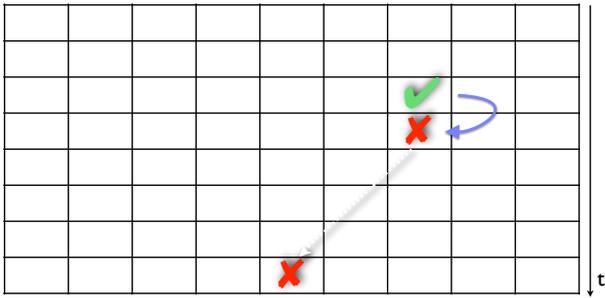
Ursprung finden

Variablen

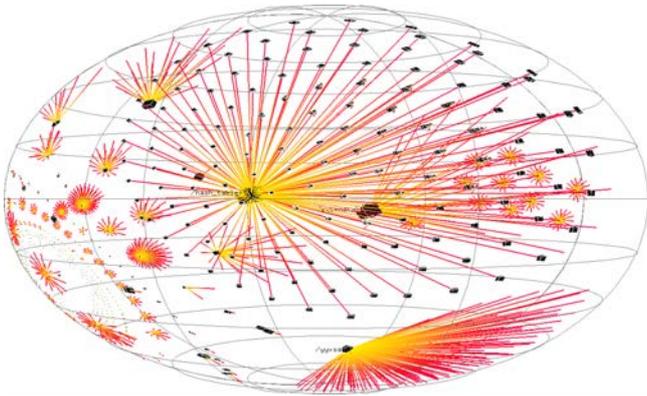


Der Defekt

Variablen

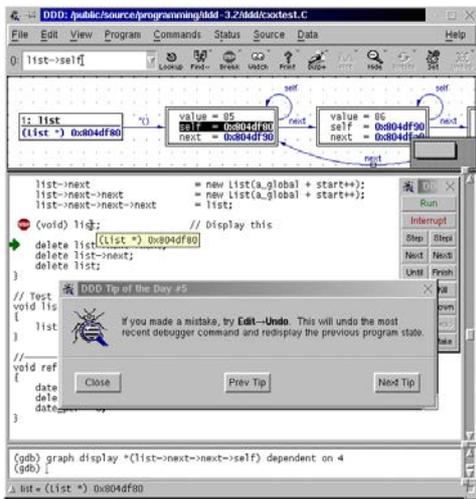
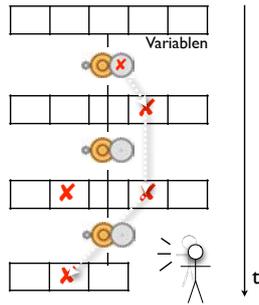


Ein Programmzustand

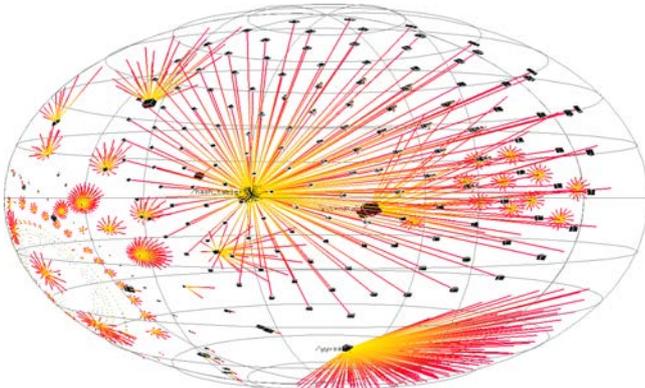


Ursprung finden

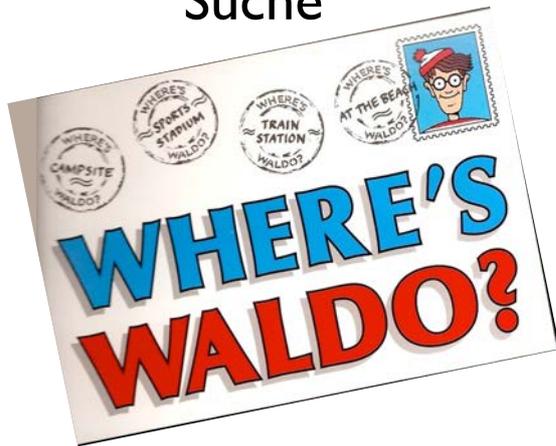
1. Wir beginnen mit einer bekannten Infektion (etwa am Ende der Ausführung)
2. Wir suchen die Infektion im vorherigen Zustand



Ein Programmzustand



Suche



Fokussieren

Bei der Suche nach Infektionen konzentrieren uns auf Stellen im Zustand, die

- *wahrscheinlich falsch* sind (z.B. weil hier früher Fehler aufgetreten sind)
- *explizit falsch* sind (z.B. weil sie eine *Zusicherung* verletzen)

Zusicherungen sind das effektivste Mittel, Infektionen zu finden.

Infektionen finden

```
class Time {
public:
    int hour(); // 0..23
    int minutes(); // 0..59
    int seconds(); // 0..60 (incl. leap seconds)

    void set_hour(int h);
    ...
}
```

Jede Zeit von 00:00:00 bis 23:59:60 ist gültig

Ursprung finden

```
bool Time::sane()
{
    return (0 <= hour() && hour() <= 23) &&
           (0 <= minutes() && minutes() <= 59) &&
           (0 <= seconds() && seconds() <= 60);
}

void Time::set_hour(int h)
{
    assert (sane()); // Vorbedingung
    ...
    assert (sane()); // Nachbedingung
}
```

Ursprung finden

```
bool Time::sane()
{
    return (0 <= hour() && hour() <= 23) &&
           (0 <= minutes() && minutes() <= 59) &&
           (0 <= seconds() && seconds() <= 60);
}
```

sane() ist die *Invariante* eines Time-Objekts:

- gilt vor jeder öffentlichen Methode
- gilt nach jeder öffentlichen Methode

Ursprung finden

- Vorbedingung schlägt fehl = Infektion *vor* Methode
- Nachbedingung schlägt fehl = Infektion *nach* Methode
- Alle Zusicherungen ok = keine Infektion

```
void Time::set_hour(int h)
{
    assert (sane()); // Vorbedingung
    ...
    assert (sane()); // Nachbedingung
}
```

Komplexe Invarianten

```
class RedBlackTree {
    ...
    boolean sane() {
        assert (rootHasNoParent());
        assert (rootIsBlack());
        assert (redNodesHaveOnlyBlackChildren());
        assert (equalNumberOfBlackNodesOnSubtrees());
        assert (treeIsAcyclic());
        assert (parentsAreConsistent());

        return true;
    }
}
```

Zusicherungen

				✓					
✓	✓	✓							
✓	✓	✓							
✓	✓	✓							
✓	✓	✓							
✓	✓	✓							
✓	✓	✓		✗					

↓ t

Fokussieren

- Alle möglichen Einflüsse müssen geprüft werden
- Konzentration auf wahrscheinlichste Kandidaten
- Zusicherungen helfen schnell, Infektionen zu finden

Isolieren

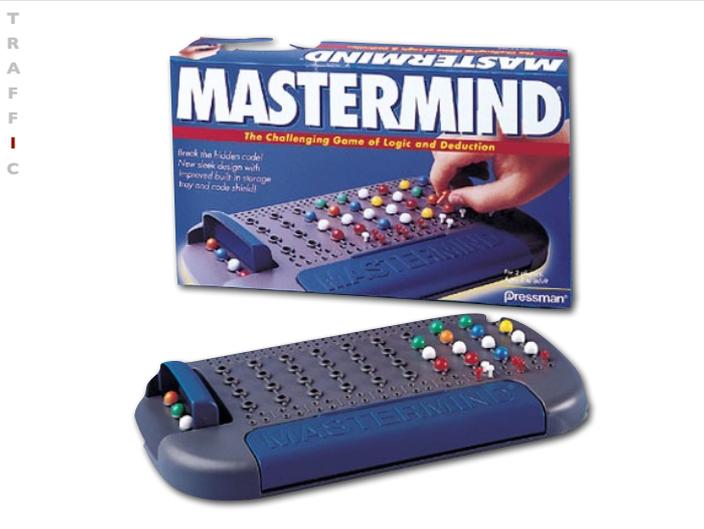
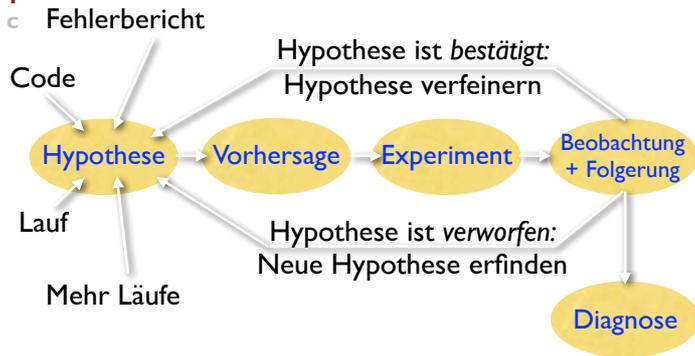
- Fehlerursachen sollen *systematisch* eingengt werden – mit Beobachtungen und Experimenten.

Wissenschaftliche Methode

1. Beobachte einen Teil des Universums
2. Erfinde eine *Hypothese*, die mit der Beobachtung übereinstimmt
3. Nutze die Hypothese, um Vorhersagen zu machen.
4. Teste die Vorhersagen durch Experimente oder Beobachtungen und passe die Hypothese an.
5. Wiederhole 3 and 4, bis die Hypothese zur *Theorie* wird.

T
R
A
F
F
I
C

Wissenschaftliche Methode



T
R
A
F
F
I
C

Explizite Hypothesen

Hypothese	The execution uses $a[0] = 0$
Prediction	At least one should hold.
Experiment	line 37.
Observation	as predicted.
Conclusion	hypothesis is confirmed .

Wer alles im Kopf behält, spielt Mastermind blind!

Explizite Hypothesen



Isolieren

- Wir wiederholen die Suche nach Infektions-Ursprüngen, bis wir den Defekt gefunden haben.
- Wir gehen *systematisch* vor – im Sinne der wissenschaftlichen Methode
- Durch *explizite* Schritte leiten wir die Suche und können sie jederzeit nachvollziehen

Korrektur

Vor der Korrektur müssen wir prüfen, ob der Defekt

- tatsächlich ein *Fehler* ist und
- das Fehlverhalten *verursacht*

Erst wenn beides verstanden ist, dürfen wir den Fehler korrigieren.

The Devil's Guide to Debugging

Finde den Defekt durch Raten:

- Verstreue überall Debugging-Anweisungen
- Ändere den Code, bis etwas funktioniert
- Mache keine Kopien von alten Versionen
- Versuche gar nicht erst zu verstehen, was das Programm tun soll

The Devil's Guide to Debugging

Verschwende keine Zeit damit, dem Problem auf den Grund zu gehen

- Die meisten Probleme sind ohnehin trivial

The Devil's Guide to Debugging

Benutze die offensichtlichste Reparatur:

- Repariere nur das, was Du siehst:

```
x = compute(y)
// compute(17) is wrong - fix it
if (y == 17)
    x = 25.15
```

Warum sich mit compute() beschäftigen?

Erfolgreiche Korrektur

<http://www.theverge.com/2014/7/5/5873259/watch-these-drones-fly-through-breathtaking-fireworks-displays>

Hausaufgaben

- Tritt das Fehlverhalten nicht mehr auf?
(Falls doch, sollte dies eine große Überraschung sein)
- Könnte die Korrektur neue Fehler einführen?
- Wurde derselbe Fehler woanders gemacht?
- Ist meine Korrektur ins Versionsmanagement und Problem-Tracking eingespielt?

Vorgehensweise

T rack the problem	<i>Problem verfolgen</i>
R eproduce	<i>Reproduzieren</i>
A utomate	<i>Automatisieren</i>
F ind Origins	<i>Ursprünge finden</i>
F ocus	<i>Fokussieren</i>
I solate	<i>Isolieren</i>
C orrect	<i>Korrigieren</i>

Vorgehensweise

T rack the problem	<i>Problem verfolgen</i>
R eproduce	<i>Reproduzieren</i>
A utomate	<i>Automatisieren</i>
F ind Origins	<i>Ursprünge finden</i>
F ocus	<i>Fokussieren</i>
I solate	<i>Isolieren</i>
C orrect	<i>Korrigieren</i>
