



### **Etwas Polemik zur Einstimmung**

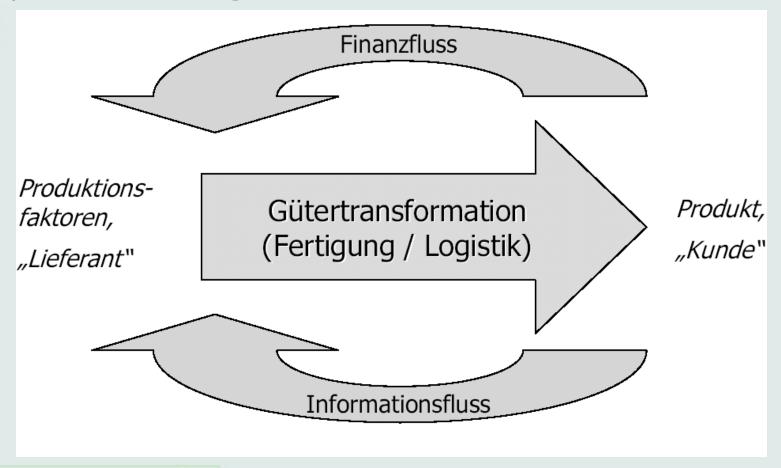
- Theorie ist ...
  - wenn alle wissen, wie es geht und es geht nicht.
- Praxis ist ...
  - wenn es geht, und keiner weiss, warum.



### Übersicht

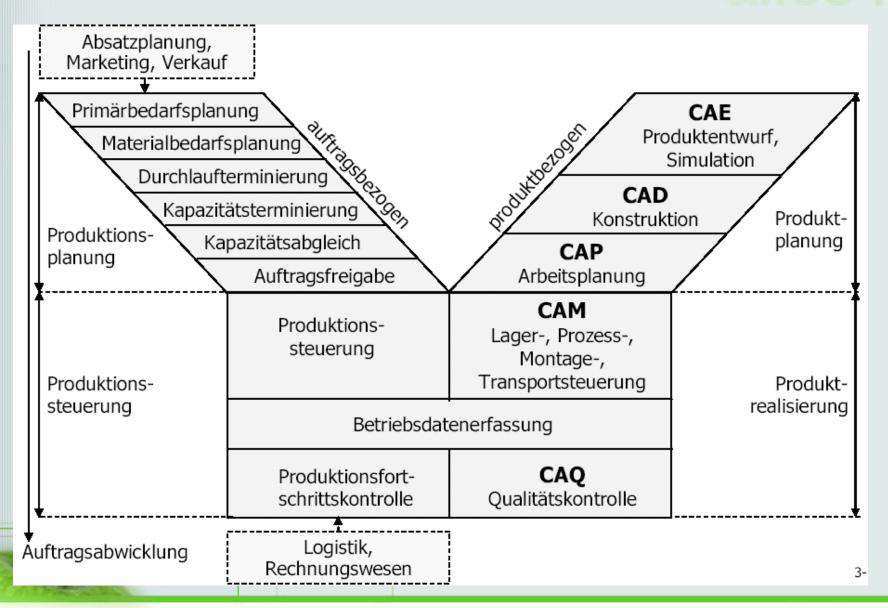
- infor AG
  - Betriebswirtschaftliche Standard-Software mit hoher Anpassungsfähigkeit.
- Software Reengineering
  - Moderne Technologien und Entwicklungswerkzeuge in einem hybriden Software-Produkt.
- Java 2 Enterprise Edition (J2EE™)
  - Eine Software-Plattform für Geschäftslogik
- Geschäftskomponenten & Web Services
  - Die vernetzte Zukunft

## (K)eine Einführung in die Wirtschaftinformatik

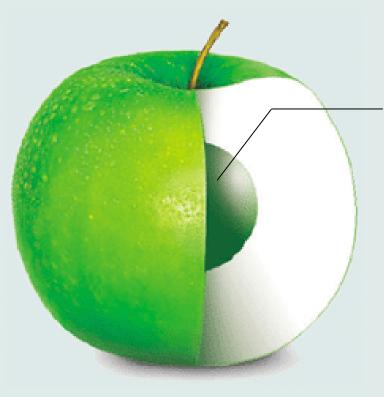


### **Computer Integrated Manufacturing**

### alles läuft leichter!



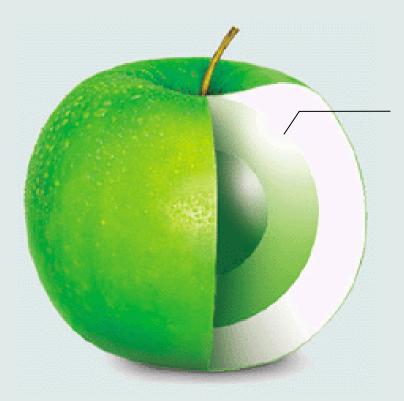
### Die Business-Software infor:COM ist ...



Produktionsplanung & -steuerung (PPS)

- Fertigungssteuerung
- Material- und Kapazitätsplanung
- Advanced Planning & Scheduling
- BDE / PZE / MDE
- Disposition
- Vertrieb
- Einkauf
- Logistik

### Die Business-Software infor:COM ist ...



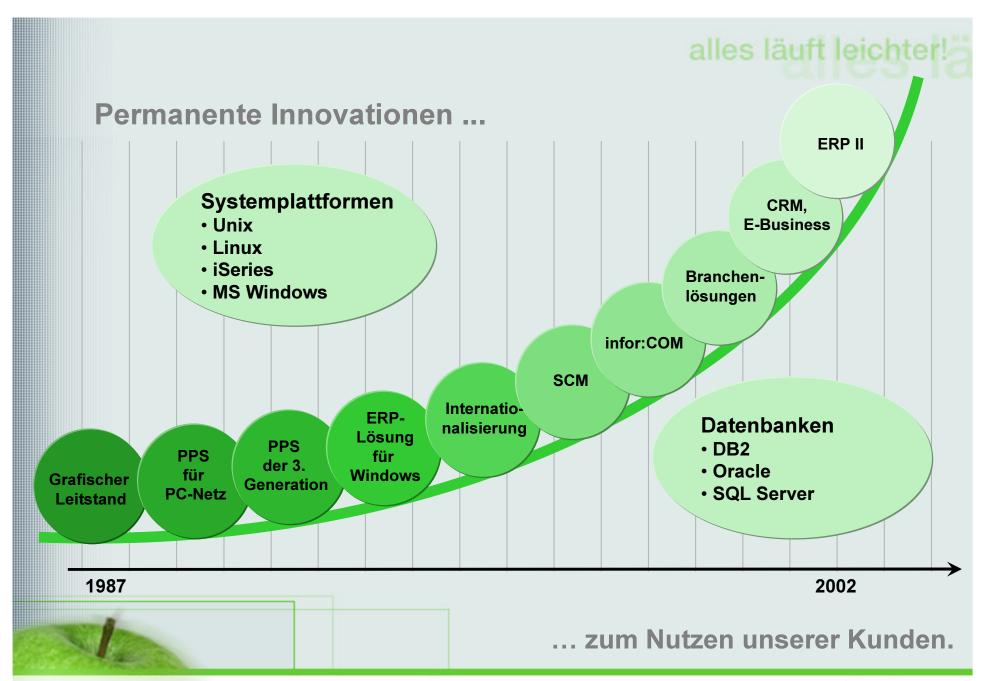
# Enterprise Resource Planning (ERP)

- PPS +
- Finanzbuchhaltung
- Anlagenbuchhaltung
- Kostenrechnung
- Personalwesen
- Controlling / MIS
- Projektmanagement
- Dokumentenmanagement

### Die Business-Software infor:COM ist ...



... hochintegriert in einer Gesamtlösung.



### Fokus auf unterschiedliche Fertigungstypen und Branchen

infor:COM für Einzel-, Serien- und Variantenfertiger



Spezielle Lösungen für spezielle Märkte.

## Über 3500 Kunden in ganz Europa ...

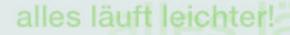


... bestätigen unsere Erfahrung und Kompetenz.

### Internationale Präsenz ...

- Deutschland
- Frankreich
- Großbritannien
- Irland
- Italien
- Niederlande
- Polen
- Schweiz
- Spanien
- Ungarn
- Österreich
- Rumänien
- Tschechische Republik
- Rußland
- Australien



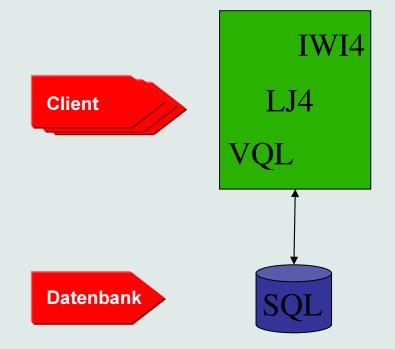


### Rahmenbedingungen für praktisches Software Engineering

- Kunde steht im Vordergrund des Strebens, nicht die Technik:
  - Big-Bang Methode unpassend.
  - Produkt-Vision vor der Technologie-Vision
- Funktionale Zusicherungen müssen erhalten bleiben:
  - Komplexe Logik.
  - Riesige Datenbanken.
  - Adaptives Verhalten.
- Alle "Umwälzungen", um neuen Anforderungen gerecht zu werden, haben einen Domino-Effekt:
  - Interne Dokumentation und Roll-Out.
  - Verteilte Standorte.
  - Formalisierte Entwicklung.
- "Historische" Gegebenheiten müssen bedacht und evtl. migriert werden.

### infor:COM - Technische Fakten

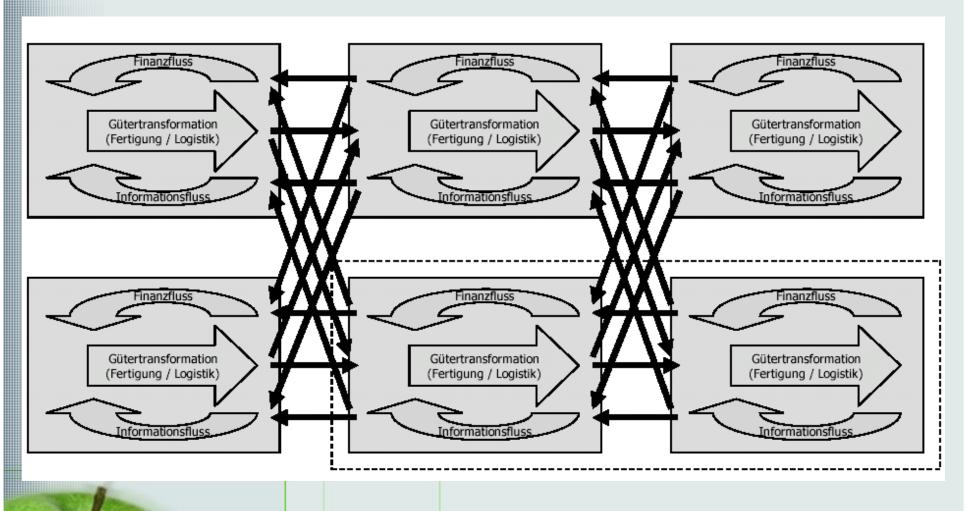
- Two-Tier Architektur.
- Satz-orientiertes Datenmodell (VQL)
- Proprietäre Programmiersprache (LJ4)
  - Funktionaler Kern.
  - Keine Namensräume.
  - Globale Variablen.
  - Single-Threaded.
  - Ungetypte Handles.
  - Kein Exception-Handing
- Windows-GUI Bibliothek (IWI4).
- Moderner Entwicklungsprozess???
- Modellierung und Dokumentation???
- Skalierbarkeit???
- Internet und Web Clients???
- Plattformunabhängigkeit???
- BAPI???



Das klassische ERP-System ist ein Monolith

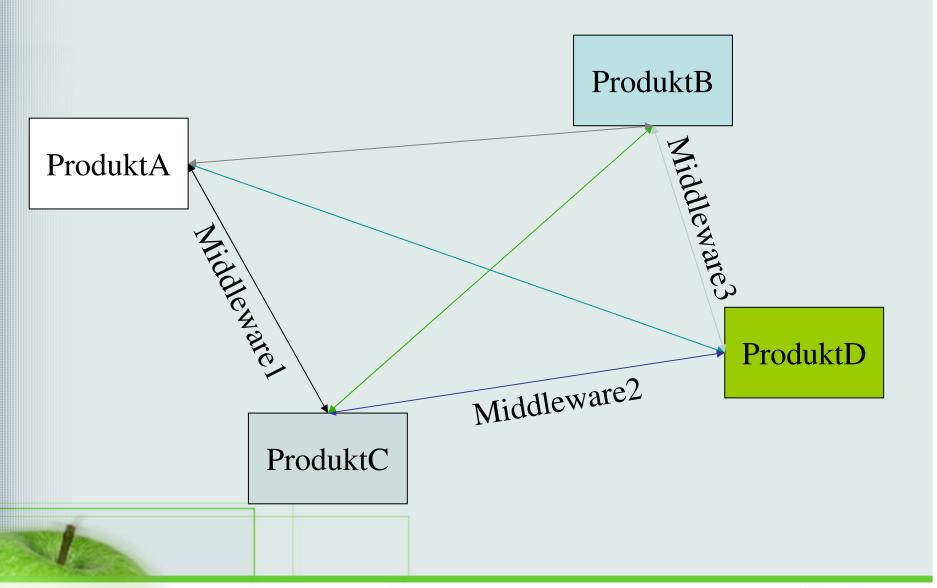


### "E-Revolution" von Geschäftsprozessen



### **Enterprise Application Integration**

## alles läuft leichter!



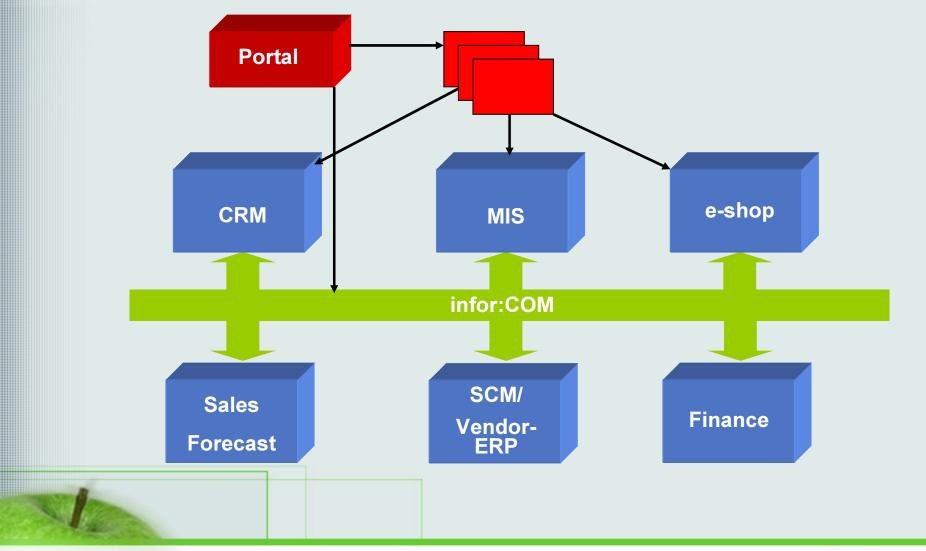
Software Engineering in der Praxis



### Quo vadis?

- Weder monolithische ERP-Systeme noch heterogene Systemlandschaften sind auf konstanten Wandel ausgelegt.
- ERP muss sich in Richtung Enterprise Application Integration (EAI) weiterentwickeln.

### **ERP-II ist der "Enterprise Backbone"**



Software Engineering in der Praxis



### Vorteile eines komponentenbasierten ERP-II

- (Er-)Trägt revolutionäre Geschäftsprozesse.
- Internet ist Basis-Technologie.
- Offene Plattform.
- Speziallösungen können integriert werden.
- Kern-Funktionalität durch ERP-Komponenten.
- Anpassbarkeit und Erweiterbarkeit.
- Modularisierung und Wartbarkeit.
- Skalierbar in zwei Richtungen.

### Anforderungen für ERP-II

- State-of-the-Art Technologie
- Plattform- und Datenbankunabhängigkeit
- Standard-Kommunikationsprotokolle
- Sicherheit
- Verteilte Architektur
- Trennung Geschäftslogik von Basis-Technik
- Durchgängiger und zyklischer Entwicklungsprozeß
- Hochentwickeltes Tooling
- Sanfte Migrationsstrategie von ERP zu ERP-II

### Das infor:21 Projekt

- Anfang 2000 bis Ende 2001
- Aufwand ca. 20 Mann-Jahre
- Architektur und Implementierung einer ERP-II Systembasis
  - State-of-the-Art Technologie
  - Plattform- und Datenbankunabhängigkeit
  - Standard-Kommunikationsprotokolle
  - Sicherheit
  - Verteilte Architektur
  - Trennung der Geschäftslogik von der Basis-Technik
  - Durchgängiger und zyklischer Entwicklungsprozeß
  - Hochentwickeltes Tooling
  - Sanfte Migrationsstrategie von ERP zu ERP-II

### 21 Themen

- System Architecture
- Business Process Modelling
- Component-Toolbox
- Base classes
- Technical Architecture
- Persistency
- Transaction handling
- Short Extensions of infor:NT
- Runtime Language
- GUI-Tool
- Internationalisation

- Migration
- Metadata
- Versioning
- Customisation
- Partner-Products
- Installation
- Upgrade
- Testability
- Development Process
- Internal Rollout

#### 3 Phasen

- bis Mitte 2000: Evaluierung & Design
  - Definition der logischen Architektur
  - Prototypen-Bau für die technische Architektur
- bis Anfang 2001: Realisierung
  - Implementierung der Systembasis
  - Realisierung einer integrierten Tool-Umgebung
- bis Ende 2001: Framework & Migration
  - ERP-Grundrepräsentationen
  - Integration in infor:COM
  - Simultan zum Projekt "Absatzplanung:21"

### Schlüsselkonzepte



- "Internet"-Baukasten
- Moderne Entwicklung
  - Skalierbarkeit
  - Anpassbarkeit
    - Wartbarkeit







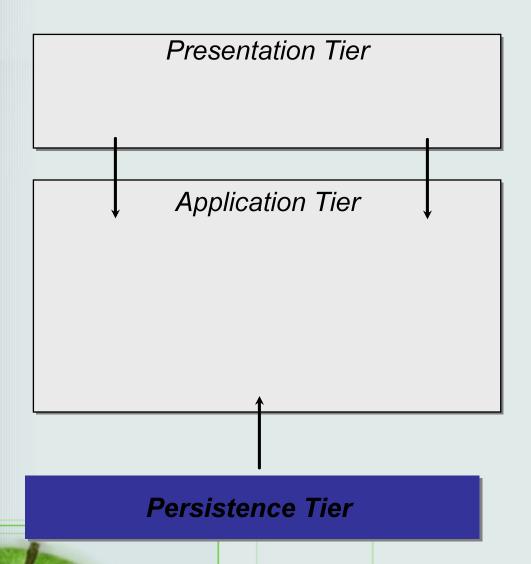
✓ Objekt-Orientierung



- √ Komponenten-Basierung
  - ✓ Schichten-Architektur

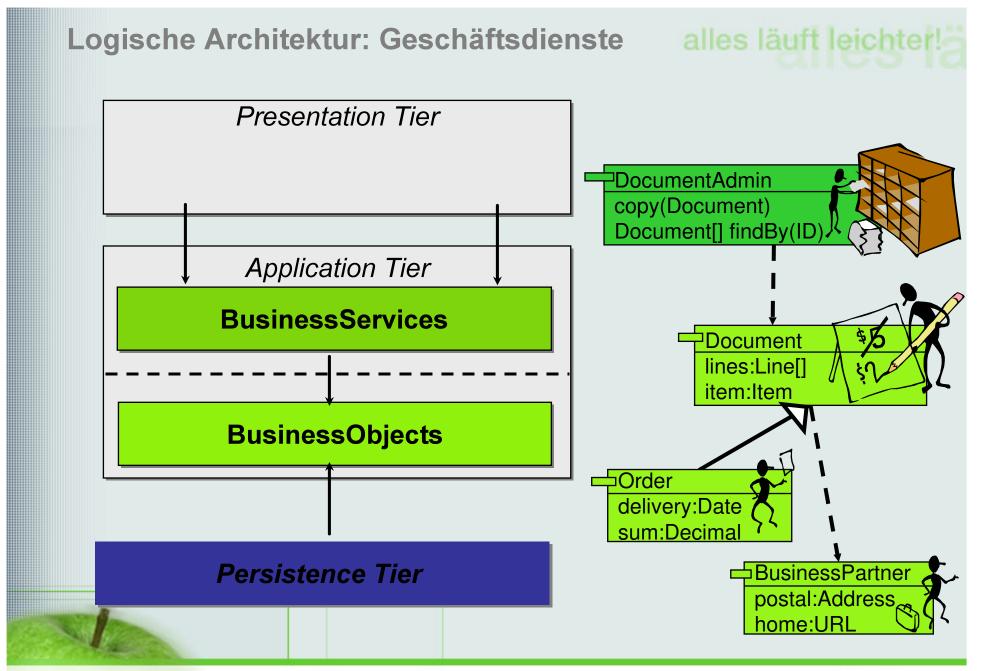
### Logische Architektur: 3-Schicht Modell

## alles läuft leichter!



Software Engineering in der Praxis

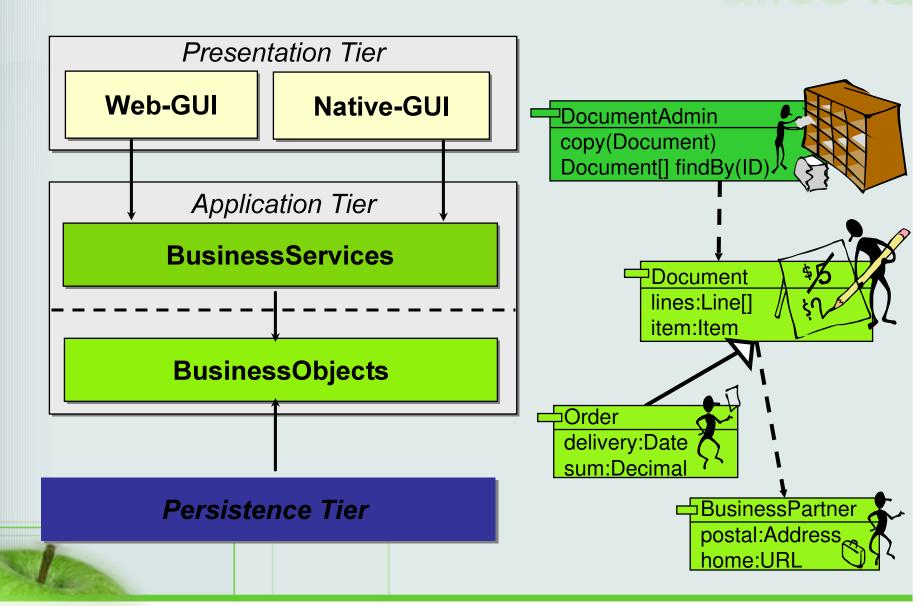
## Logische Architektur: Geschäftsobjekte alles läuft leichter! Presentation Tier Application Tier Document lines:Line[] item:Item **BusinessObjects** Order delivery:Date sum:Decima **Persistence Tier** BusinessPartner postal:Address, home:URL



Software Engineering in der Praxis

→ Design-Patterns

## Logische Architektur: BAPI & Präsentation alles läuft leichter!

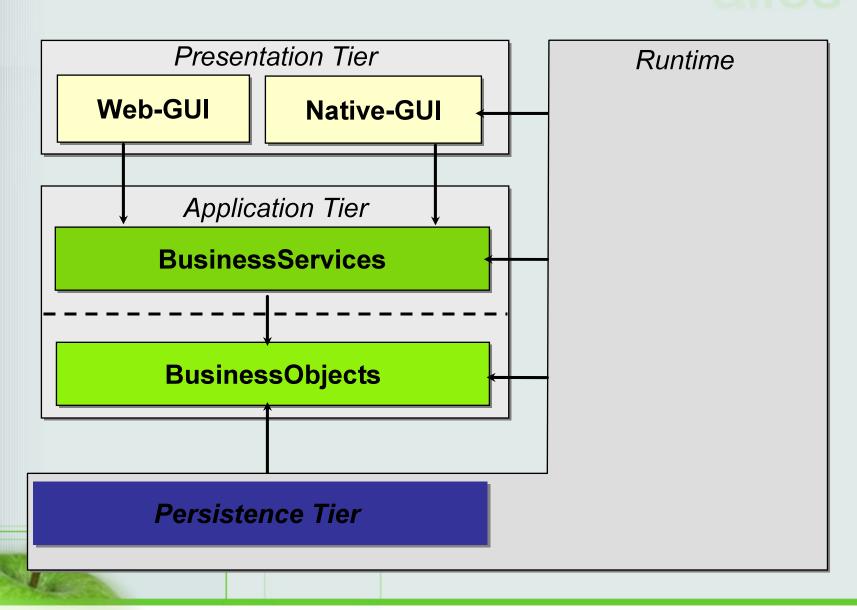


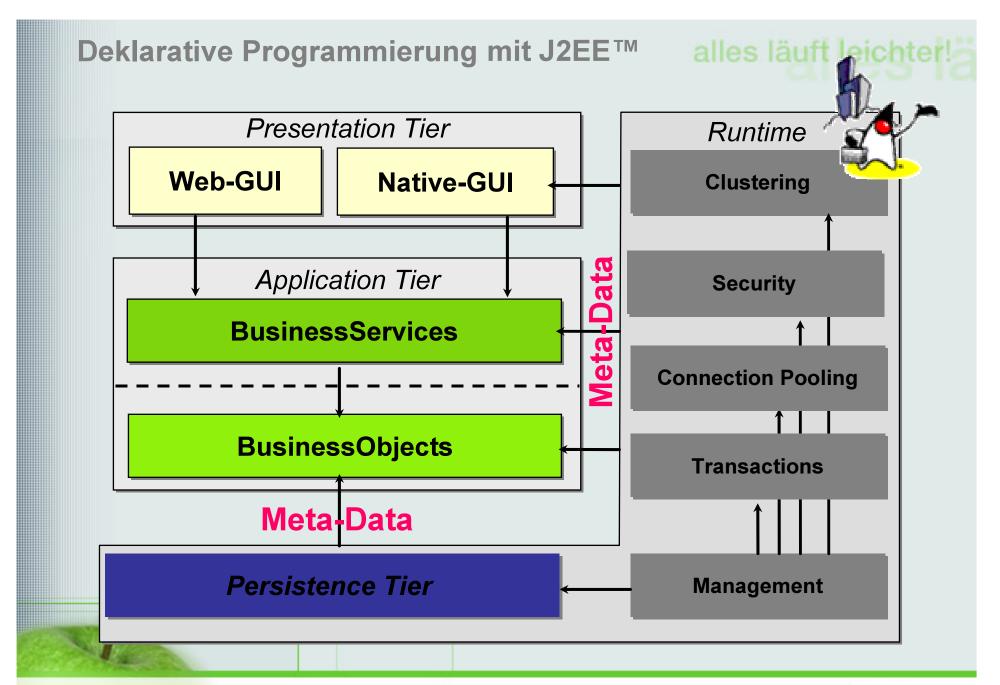
Software Engineering in der Praxis

→ Distributed Object Computing

### **Logische Architektur**

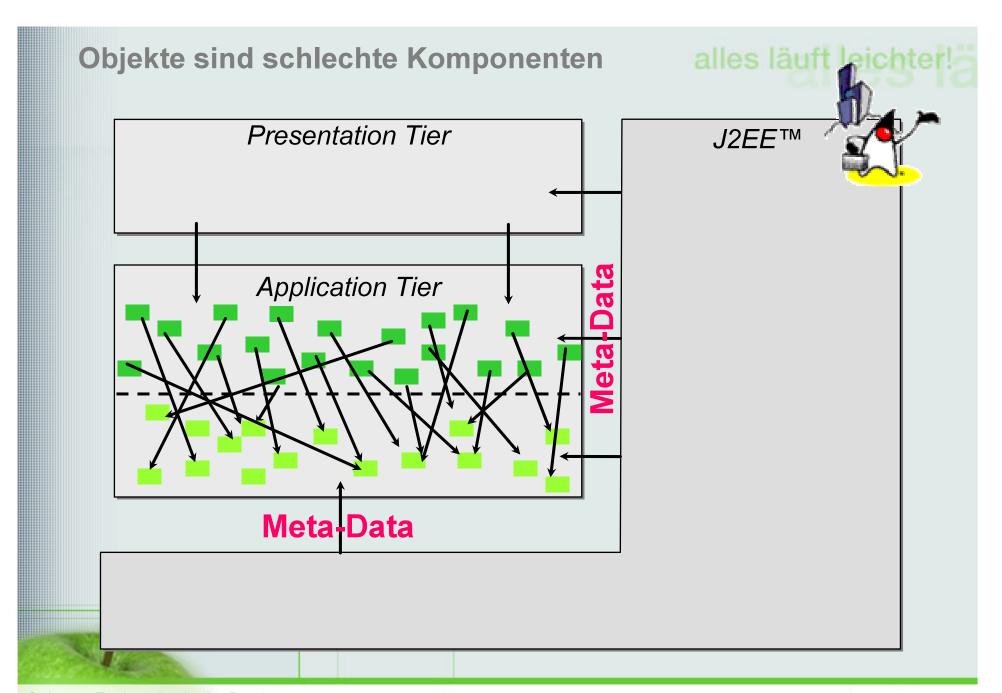
## alles läuft leichter!

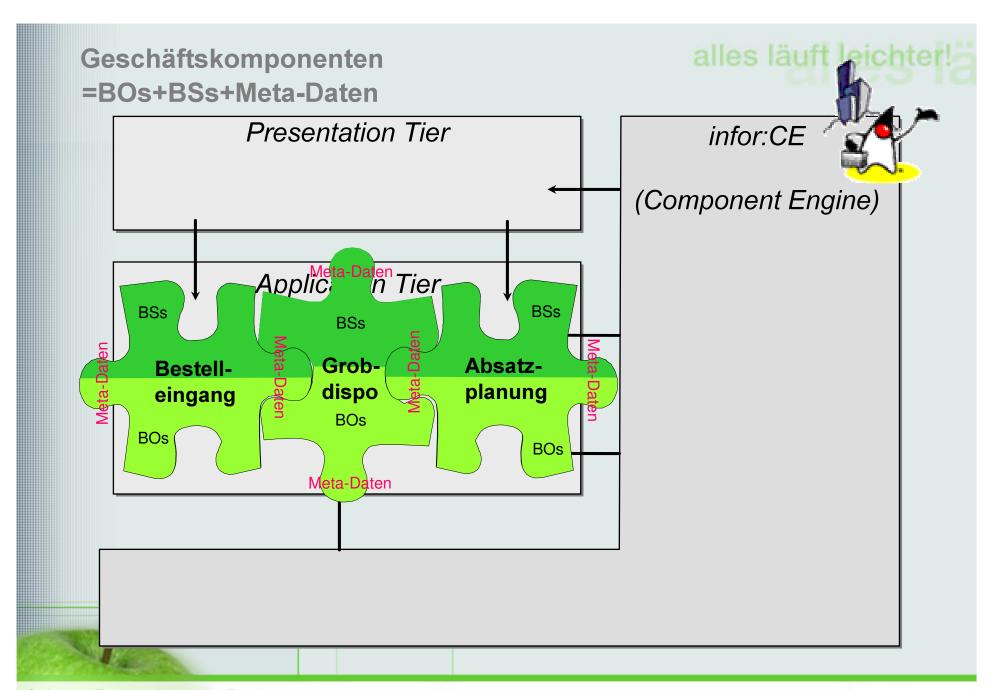




### **Third-Party Produkte und Open Source**

- infor ist primär ein ERP-Haus, kein Middleware-Hersteller.
- gängige, kommerzielle J2EE™-Produkte sind für ERP ungeeignet.
- hochpreisiger Markt, der auf Laufzeitlizenzen spezialisiert ist.
- Relativ kleine Anbieter.
- Starke Fluktuation.
- Open Source als Alternative:
  - ISV's "outsourcen" Systembasis.
  - Fokussieren auf Anwendungslogik und evtl domänen-spezifische Erweiterungen.
  - Linux-->GNU-->Apache-->Jonas/JBoss
- Unser Engagement bei <u>jboss.org</u> ist preisgekrönt:
  - JavaWorld´2002 Best Application Server Award
    - vor IBM Websphere und BEA Weblogic
  - "Das Linux des J2EE™"



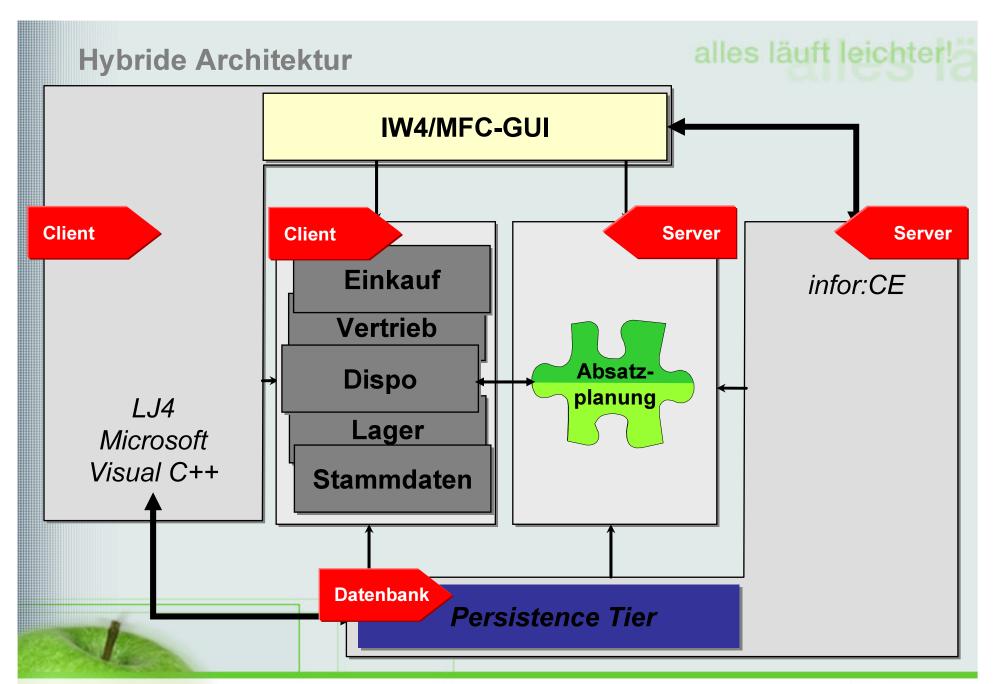




### Geschäftskomponenten

- Komponente = In sich abgeschlossene Logik, die unabhängig entwickelt, getestet, vertrieben, installiert, konfiguriert und von der Laufzeit-Umgebung abgearbeitet werden kann.
- Serverkomponente = Geschäftsdienste+ Geschäftsobjekte+Meta-Daten
- Clientkomponente= Dienstschnittstellen+GUI-Logik
- JAR=Java Archive, ähnlich zu dll mit Zusatzinformationen
- Objekt < Komponente < Modul</li>

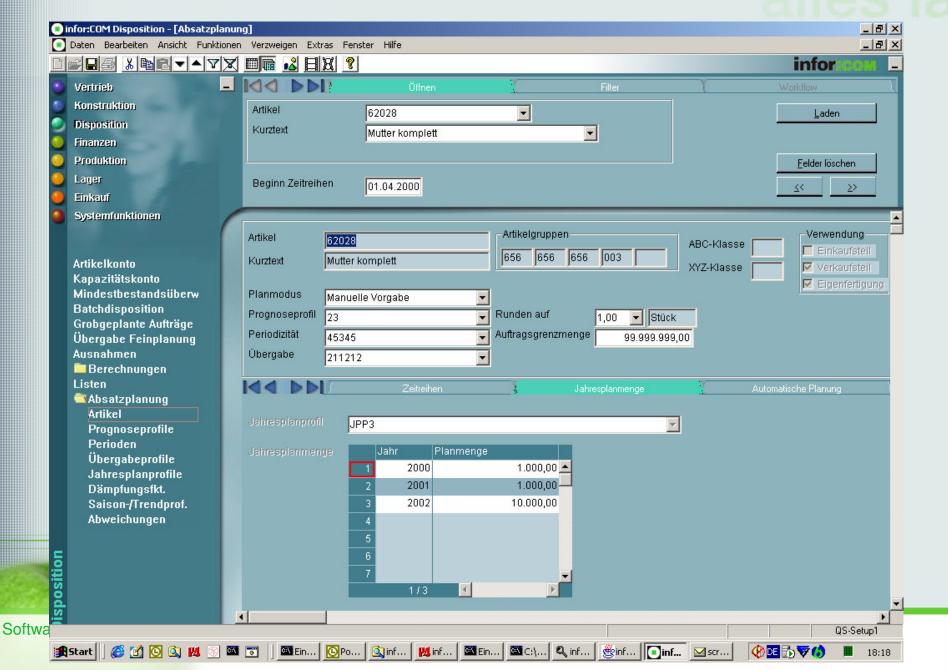




Software Engineering in der Praxis

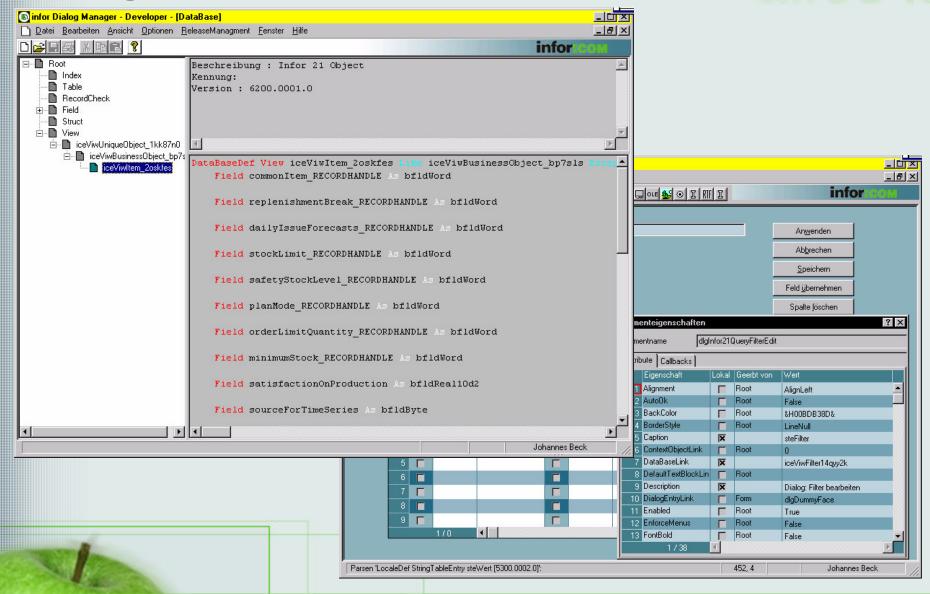
#### **Einheitliches Look&Feel**

#### alles läuft leichter!



#### **Integration in 4GL-Tools**





Software Engineering in der Praxis

# alles läuft leichter! **Technologische Vision infor:COM ASP.NET VB** Delphi C# **Web Service Bus** 4GL J2EE LJ4

Software Engineering in der Praxis

→ J2EE, .NET, Web Services

# alles läuft leichter! **Weiche Migration ASP.NET JSP** Delphi C# Web Service Bus J2EE J2EE J2EE 4GL LJ4

Software Engineering in der Praxis

#### Entwicklungsprozeß

- Für ein Software-Unternehmen ist eine Formalisierung des Entwicklungs-Prozesses lebenswichtig.
- Unterschiedliche Spezialisten
  - Domänen-Spezialist/Produkt-Manager
  - Architekt
  - Entwickler: Basis, Anwendung, GUI-Designer
  - Berater, Service-Mitarbeiter
- Eine gemeinsame Sprache zur Dokumentation und Kommunikation zwischen den verschiedenen Spezialisten ist notwendig
  - kein Source-Code!
- Tool-Support ist notwendig.

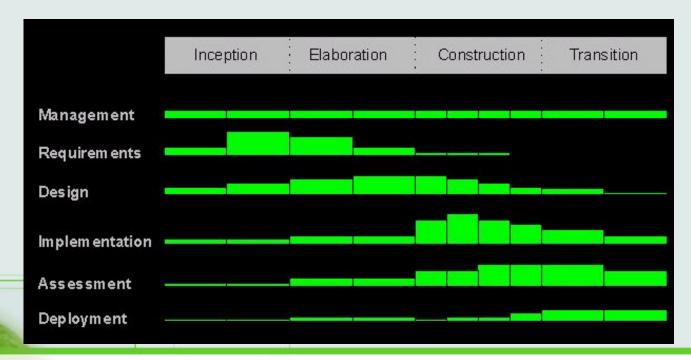
# Fehlerbehebung in der Entwicklung

Entwicklungs-phase	Anteil	Fehlfunktionen	aufgedeckt	Kosten der Behebung
Anforderung / Analyse	5%	40%	18%	1.0
Design	10%	30%	10%	1.0- 1.5
Implementierung	60%	25%	50%	10-15
Einsatz/Wartung	25%	5%	22%	10-100



### **Iterativer Entwicklungsprozess**

- ermöglicht ein frühes und kostengünstiges Erkennen von Fehlern:
  - Rapid-Prototyping
  - Spiral-Modelle
  - Feature-Based Programming
  - eXtreme Programming
  - Rational Unified Process



## Toolgestützter Entwicklungsprozess alles läuft leichter! ADONIS\* **Business Process** (Version Control, —PERFORGE Modelling name:string additionalAddresse: attribute1:int +getComLink:void Design +aetName:void (Together) getDescription:void Implemen-Document Management) tation Repository Build&Test

Software Engineering in der Praxis

## **UML** – Unified Modeling Language

- graphische Sprache zur Modellierung (objekt-orientierter) Systeme
- Spezifikation, Konstruktion, Visualisierung und Dokumentation
- Industriestandard
- von den meisten Tools und Programmiersprachen unterstützt
  - Rational Rose
  - Together/J







#### Modellelemente der UML

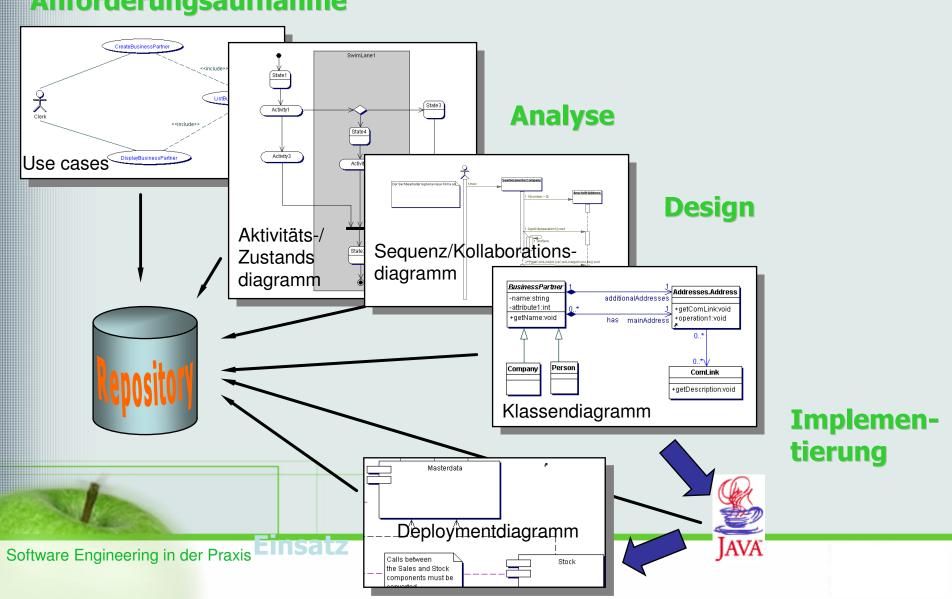
#### Diagramme lassen sich auf verschiedenen Abstraktionsebenen einsetzen:

- Anwendungsfalldiagramm (use case diagram)
  - zeigt Akteure, Systemgrenzen und Anwendungsfälle
- Aktivitäts- und Zustandsdiagramme
  - Zeigen Systemzustände und ereignisgesteuerte Aktivitäts-/Prozessketten
- Sequenz- und Kollaborationsdiagramme
  - zeigen den Nachrichtenaustausch von Systembestandteilen
- Klassendiagramm
  - Namensräume, Klassen und ihre Beziehungen
- Komponenten und Deploymentdiagramme
  - Physikalische Realisierung, Abhängigkeiten und Installation des Systems

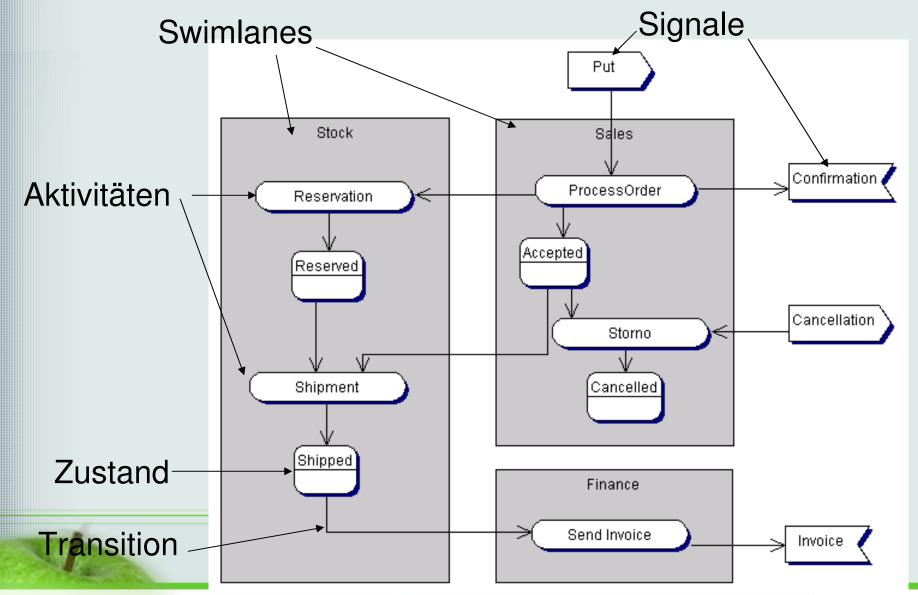
#### **Modellierung mit UML**







## Aktivitäts- und Zustandsdiagramme für GPM alles läuft leichter!



Software Engineering in der Praxis

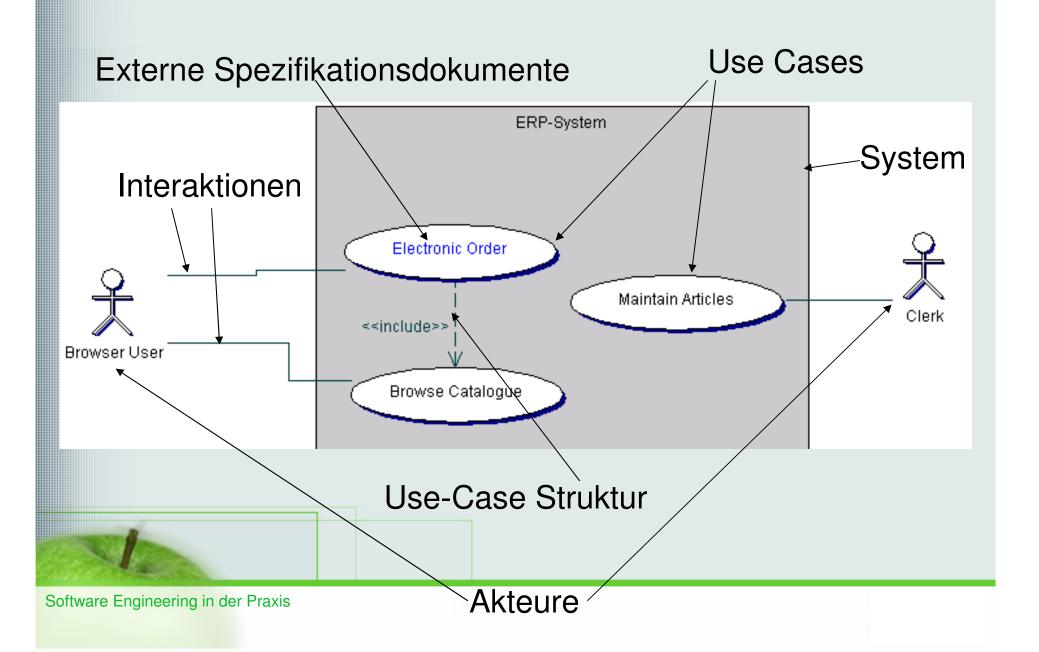


#### Anwendungsfälle zur Anforderungsaufnahme

- Festlegen der Systemgrenzen und Akteure/Rollen
- Funktionale Anforderungen an das System durch beispielhafte Fallbeschreibungen ("Use Cases")
- Medium zwischen Produktmanagement/Beratung und Architekten
- Hilft dem Architekten, sich auf die Sichtweise des Anwenders zu konzentrieren und nicht auf interne Details
  - weniger Missverständnisse zwischen Anwender und Entwicklung.
- Nachträgliche Ideen bedeuten neue / geänderte Anwendungsfälle:
  - Änderungen im Anwendungsfall werden transparent:
  - Gründe für Kostenerhöhung oder Verzögerungen werden transparent.

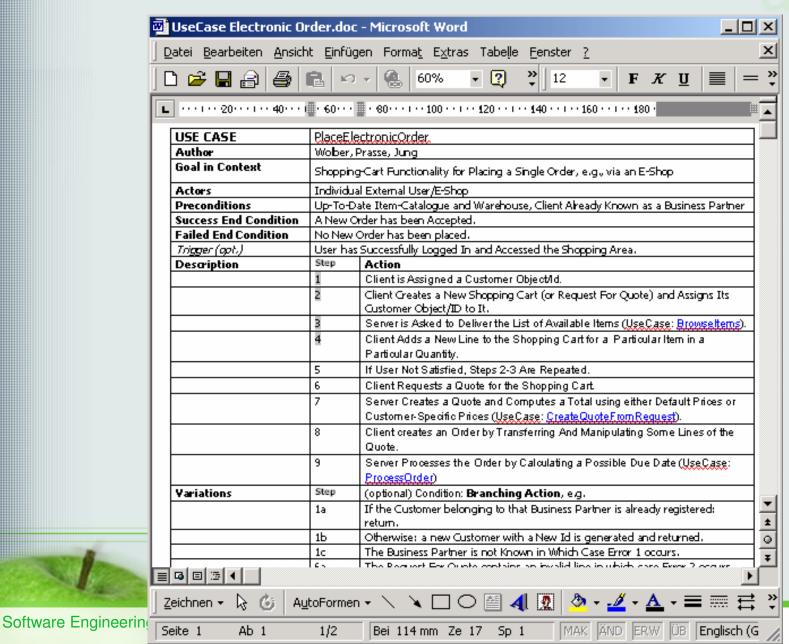
#### **UseCase-Diagramm**

## alles läuft leichter!



#### **Externe Spezifikation**

### alles läuft leichter!



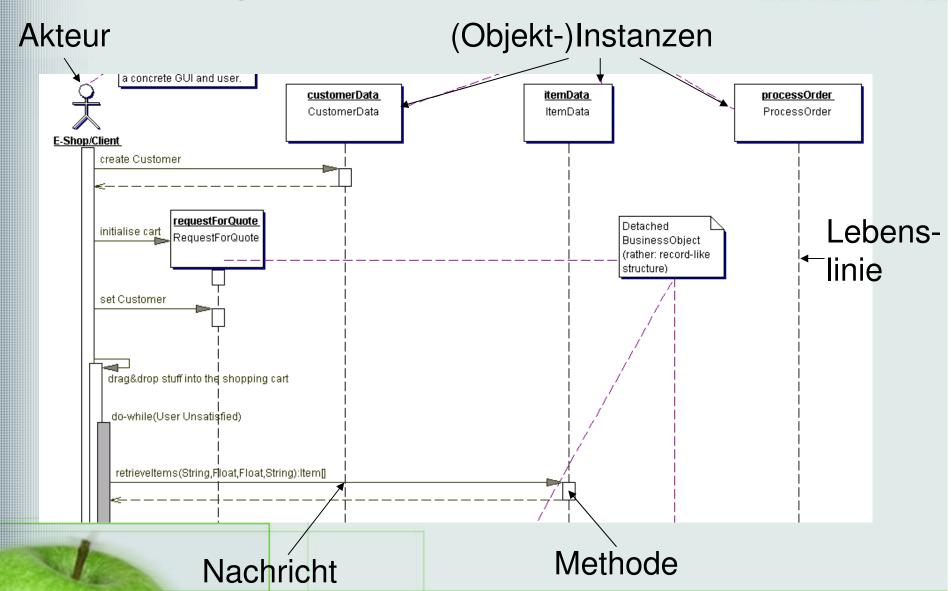


#### Sequenz- und Kollaborationsdiagramme

- Übergang vom Anwendungsfall auf das konkrete Systemverhalten
- Identifikation von Entitäten
  - Struktureigenschaften
- Identifikation von Diensten
  - Logikeigenschaften
- Medium zwischen Architekt und Entwickler

### Sequenzdiagramm

alles läuft leichter!



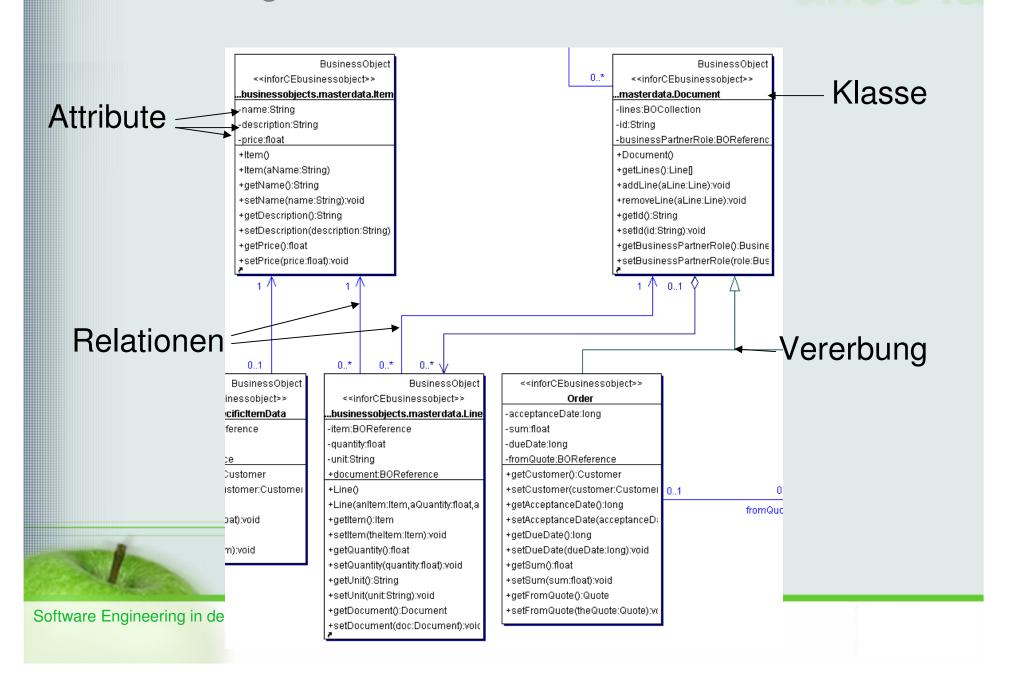
Software Engineering in der Praxis

## Klassendiagramme

- Logische Struktur des Codes
- Pakete, Sichtbarkeiten
- Klassen
- Attribute
- Methoden
- Beziehungen zwischen Klassen
- Übergang zum Code und dessen Dokumentation

#### Klassendiagramme

## alles läuft leichter!



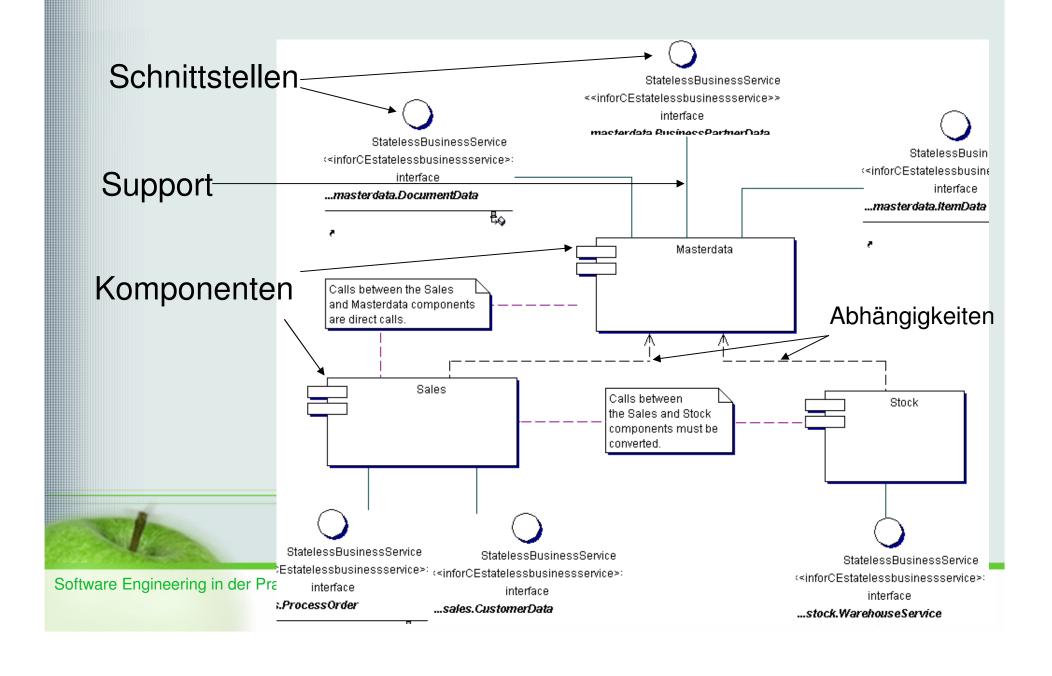


## Komponenten- und Deploymentdiagramme

- Physikalische Verpackung und Verteilung des Codes
- Exportierte Schnittstellen
- Laufzeitabhängigkeiten
- Medium zwischen Entwickler und Deployer

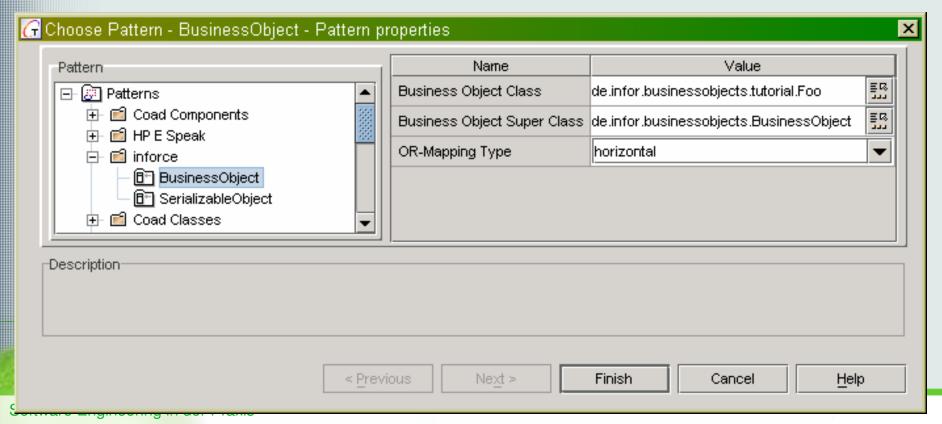
#### Komponentendiagramme

## alles läuft leichter!



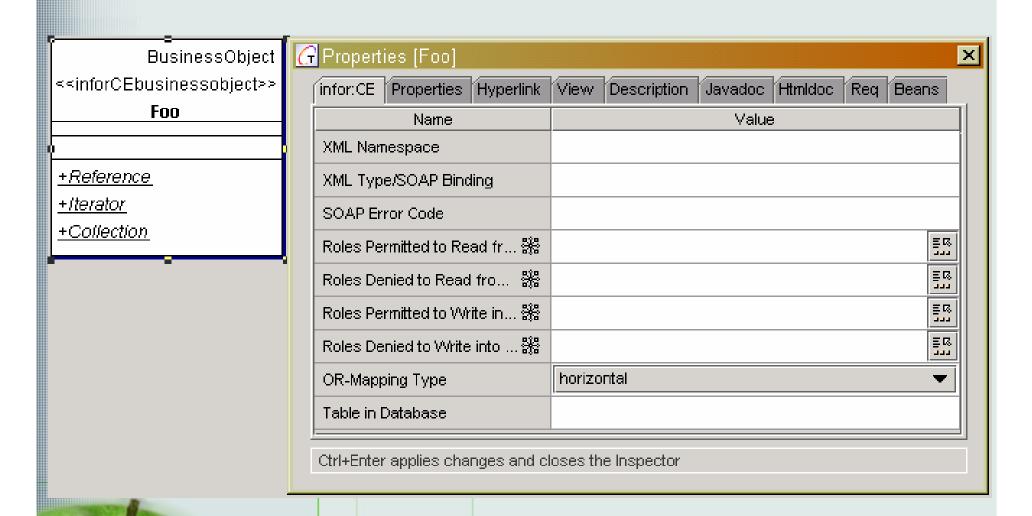
### Bsp: Anlegen eines Geschäftsobjekts in Together/J





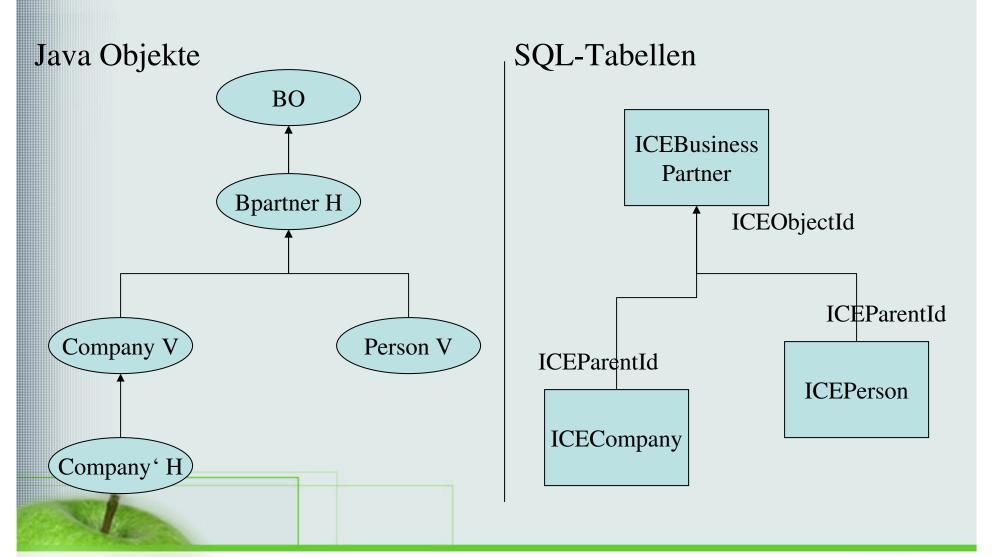


### **Deklarative Annotierungen**



#### Meta-Daten gesteuertes OR-Mapping





Software Engineering in der Praxis



#### Persistente Geschäftsobjekte

- Geschäftsobjekte sind das OO-Pendant zu 4GL Views/Records
- erben von class BusinessObject
- tragen persistenten Zustand in Form von
  - primitiven Attributen
  - komplexen getypten Assoziationen (Relationen) zu anderen Geschäftsobjekten:
    - interface BusinessObject.Reference
    - interface BusinessObject.Collection

(Pendant zu 4GL RecordSets)

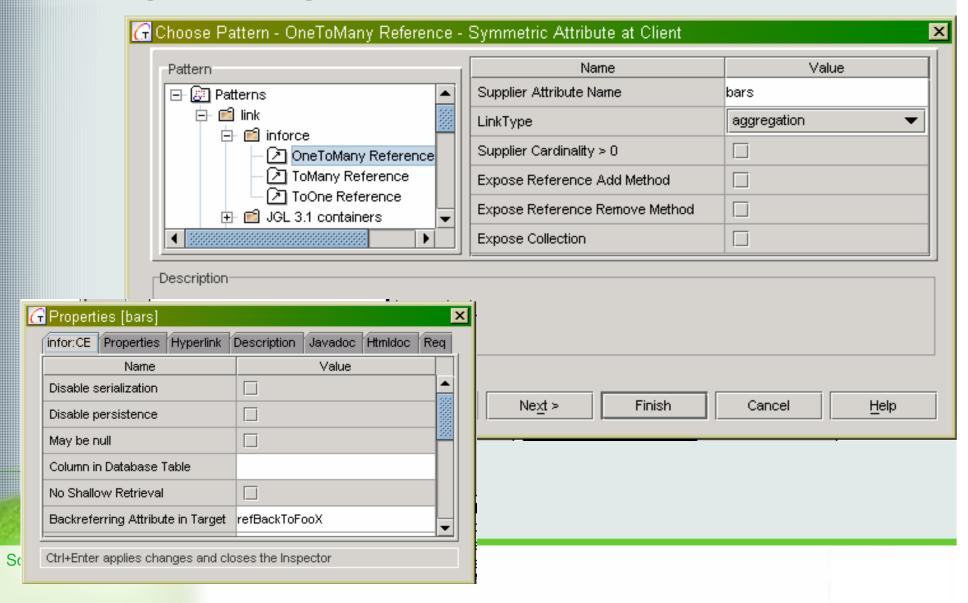
- interface BusinessObject.Iterator
- komplexen Datenelementen (Maße, Intervalle, etc.)

#### alles läuft leichter! **Primitive Attribute** BusinessObject BusinessObject <<inforCEbusinessobject>> <<inforCEbusinessobject>> Ваг Foo New Attribute Ctrl+A +Reference Properties... Alt+Enter Ctrl+O Operation +/terator × Constructor Add Linked... +Collection on Htmldoc Req Destructor Choose Pattern... Ctrl+B Property Value Cut Bus Disable serialization <<inforCEbusir Disable persistence For May not be null Column in Database Table +Reference Is Part of a Primary Key +/terator +Collection Is Part of Object Versioning price:BigDecir String Width 30 \_age:int 盟 Roles Permitted to Read ... 🎇 \_name:String \_ S Roles Denied to Read fr... 🎇 Roles Permitted to Write ... 🎇 Roles Denied to Write int... 🎇 Ctrl+Enter applies changes and closes the Inspector Software Engineering i

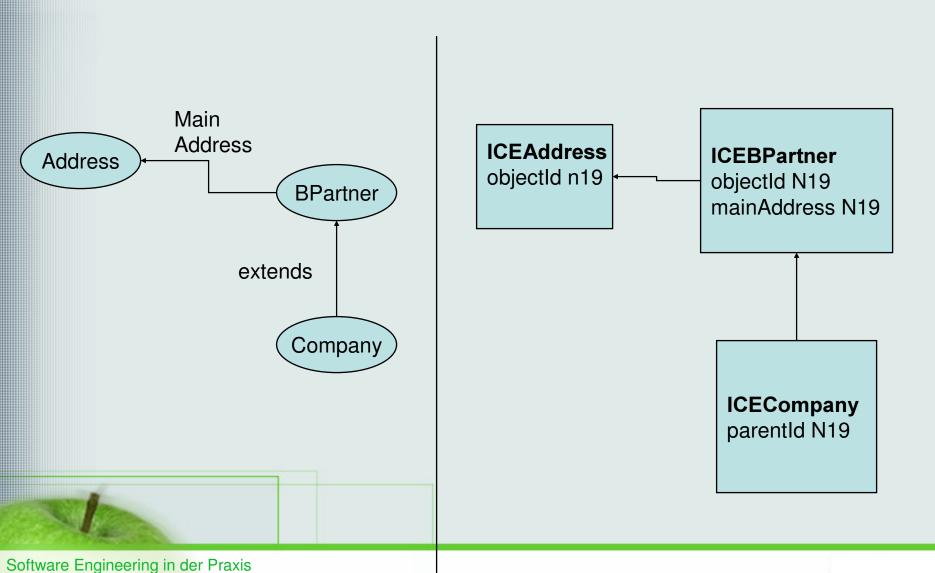
## Assoziationen zwischen Geschäftsobjekten

- Werden über getypte Schnittstellen repräsentiert: Collection, Reference
- Unterstütze Methoden: set, get, add, remove, iterator, toArray, filter
- Kardinalitäten
  - \*:1, 1:\*, \*:\*
  - 0..1, 1, \*, 1..\*
- Abhängigkeit ("Ownership")
  - Simple Assoziation
  - Aggregation
  - Komposition

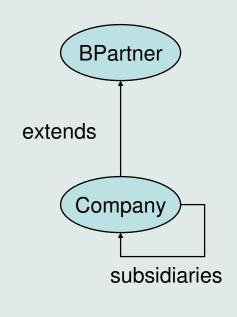
#### Anlage und Pflege von Assoziationen

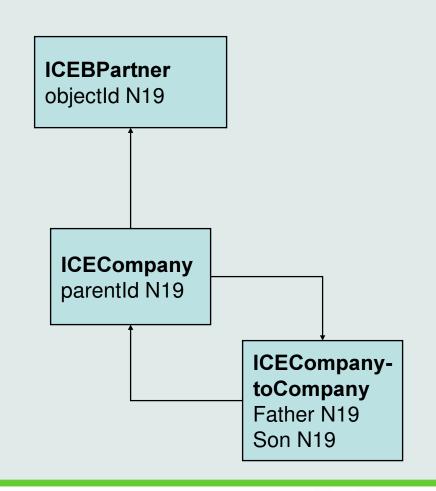


#### \*:1 Assoziationen



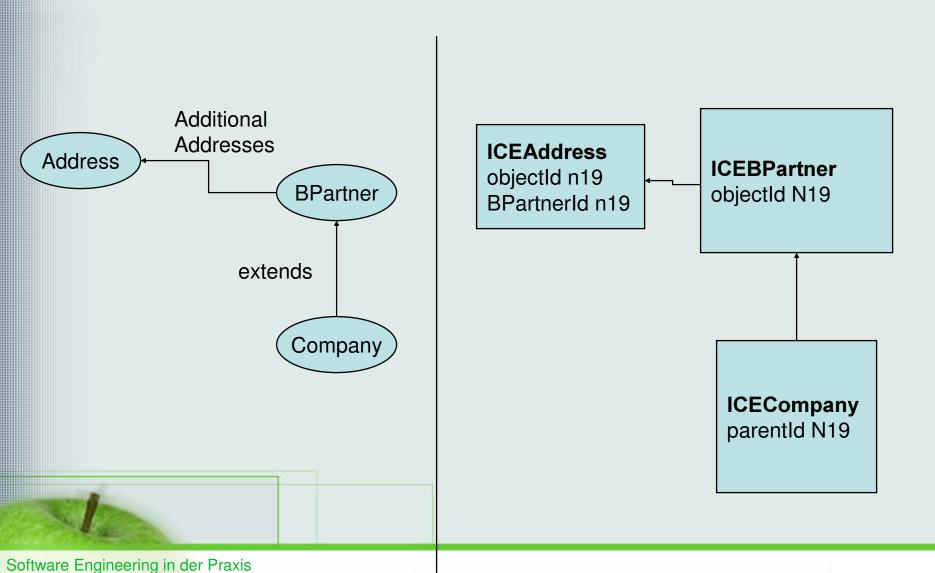
#### \*:\* Assoziationen





Software Engineering in der Praxis

#### 1:\* Assoziationen





### Einschränkungen für Geschäftsobjekte

- Zugriff über Methoden (Strukturänderungen)
- keine Floats; Doubles zugunsten von BigDecimal(28,10)
- Strings haben maximale Länge
- keine nicht-serialisierbaren Attributtypen
- Tragen aus Wiederverwendbarkeitsgesichtspunkten keinerlei oder nur minimale Logik (keine DB-Zugriffe, etc.)
  - Werden nicht durch new BusinessObject() erzeugt!
  - Default (Protected) Konstruktor
  - Unterstützten erweitertes Callback/Visitor-Pattern:
    - final public boolean visit(BusinessVisitor visitor) throws VisitationException;
- → Code-Analyse, Audit-Tools

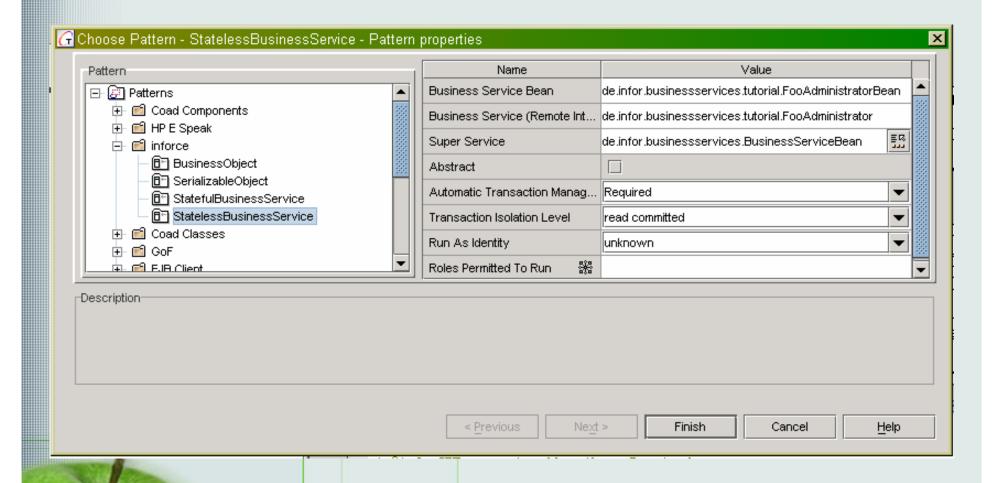




#### Die Aufgabe von Geschäftsdiensten

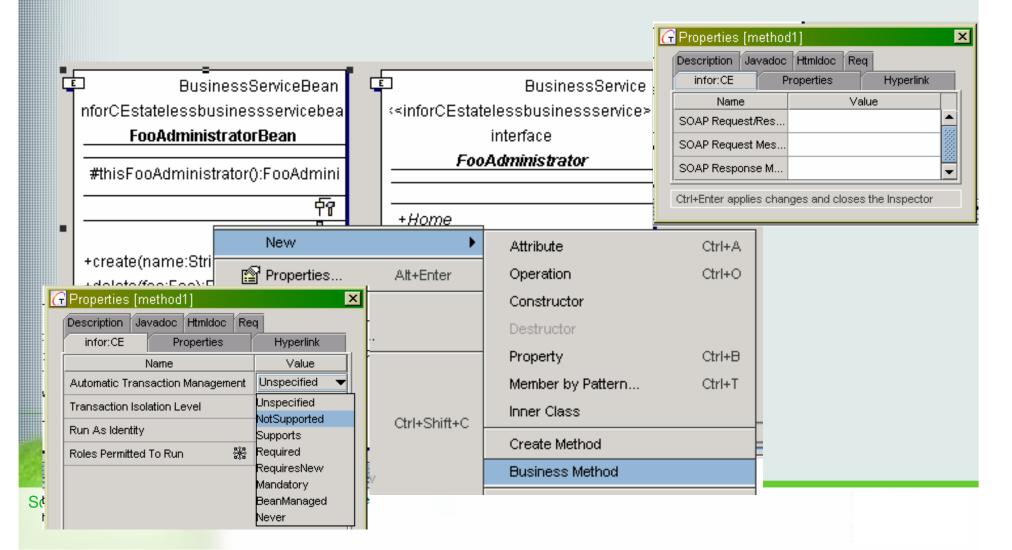
- Die Methoden von BusinessServiceBeans erzeugen, manipulieren, persistieren, filtern und löschen Geschäftsobjekte.
- BusinessService-Schnittstellen exportieren einen Teil dieser Methoden zu anderen Services und zum Client.
- BusinessService.Homes sind Factory-Schnittstellen zum Erstellen/Freigeben von Geschäftsdiensten.
- Connection-Handling (DB, IP, Queuing), Transaktionalität, Sicherheitsverhalten, etc.
   werden implizit von der Laufzeit übernommen

#### Anlegen von Diensten in Together/J



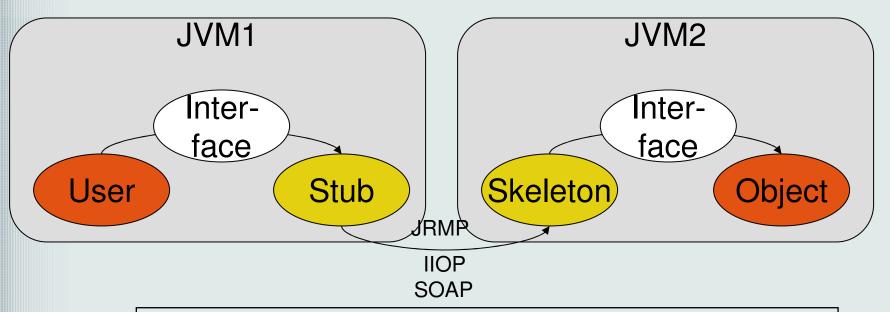
#### Bean-Methoden und Annotationen

Gemeinsame Pflege von Bean und Remote-Interface



#### RMI-Stubs = Proxy-Pattern

# alles läuft leichter!



```
public interface Hello extends java.rmi.Remote {
    public String sayHello() throws java.rmi.RemoteException;
}
```

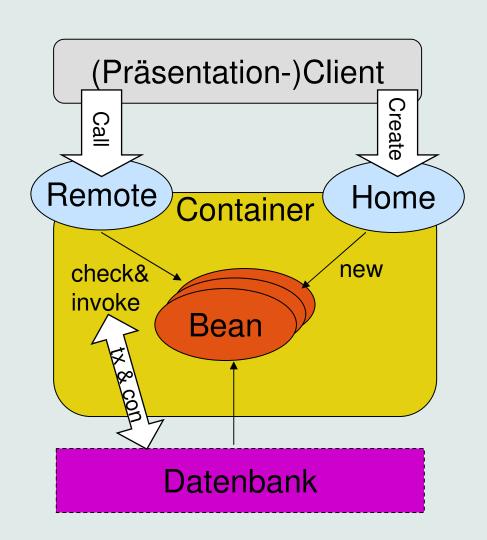
```
class HelloImpl extends java.rmi.server.UnicastRemoteObject implements Hello {
  public String sayHello() { return "Hello World"; }
}
```

Software Engineering in der Praxis

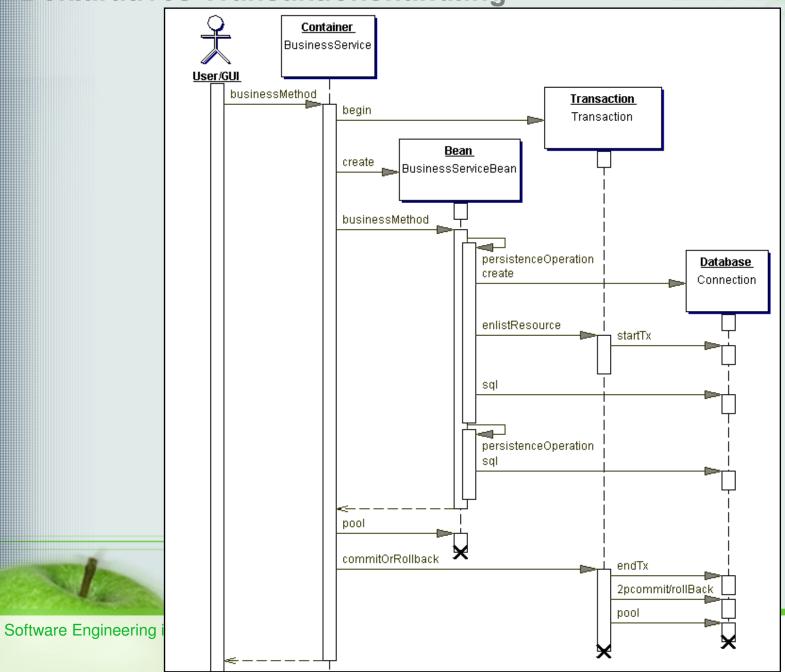
Plattform (4)

### EJB "erweitert" RMI

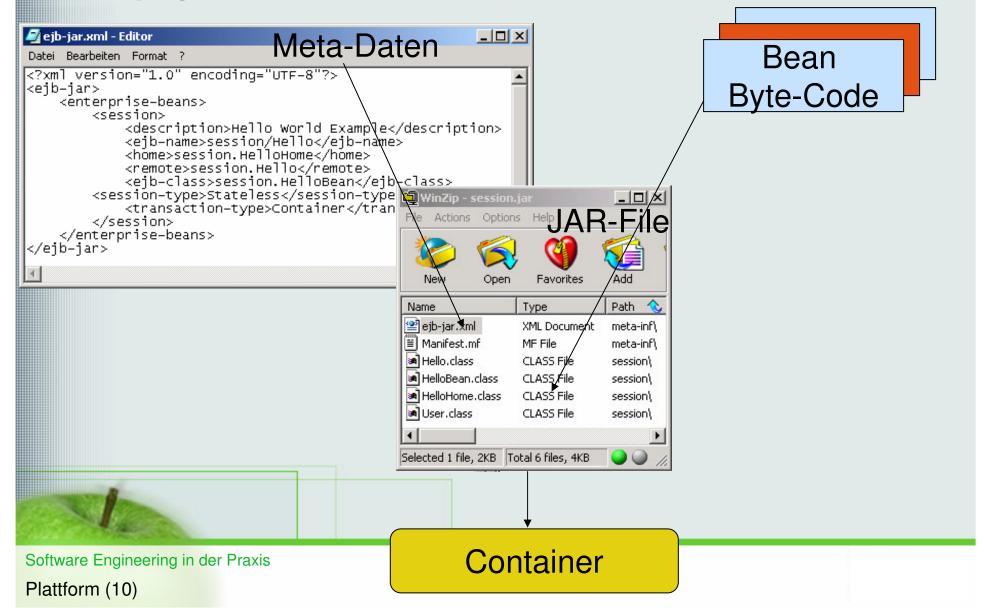
- Bean=Middle-Tier-Objekt
  - Methoden=Geschäftslogik
  - Zustand=Geschäftsdaten
  - Remote-Schnittstelle=BAPI
- Container=erweitertes Skeleton mit technischen Diensten
  - Naming
  - Lifecycle
  - ...
- Home
  - exportierte Factory-Schnittstelle



## **Deklaratives Transaktionshandling**



### **Deployment=Installation**

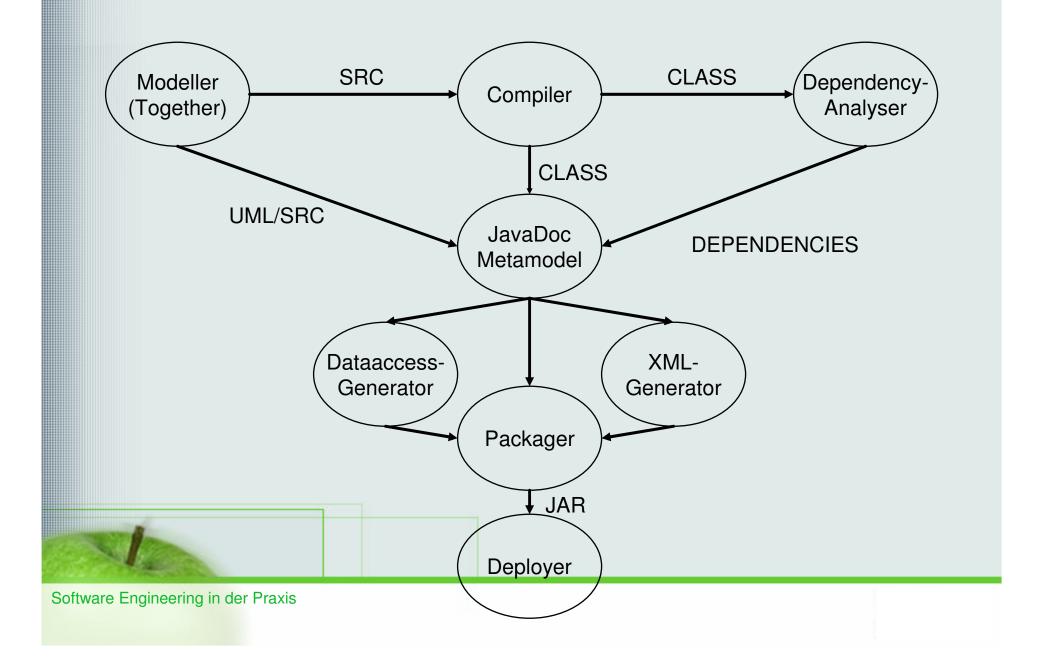


## Erstellen und Deployen von Geschäftskomponenten

L	☐ infor:CE Tool Suite ☐ infor:CE Tool S	e					
		infor:CE (c)	2000-2001 infor business	solutions AG	nfor		
	component engine						
	Modellmport Schema	Generator XmlGenerator EjbGenerator Packager Deployer					
	Input Specification	n	Global Configuration	Compiler	DependencyFin	ider	XmiExport
	sourceFiles	de.infor.bu	sinessobjects.tutorial 🔻				Remove
	borders	Ž	-				Remove
	schemaFiles		_			Add	Remove
	dependingComponents		<b>-</b>			Add	Remove
	componentFile	/V:\inforCE	\dist\lib\components\tutoria	l.jar		-	
	dependencies		-				Remove
	×miFile						<u> </u>
	clientComponentFile	vv:\inforCE	\dist\lib\client\components\t	utorial.jar			
	contractFile						
	dataaccessSchema						
	description						
	createSQLCommand						
	EJBJarFile						
			Logging message		re.		
17/37/12/09			(	0%			

## Aufbau des Composer





### Projektverwaltung mit Source Code Management

- Verteilte Teamarbeit über ein Filesystem undenkbar.
- Simultane Arbeiten an einem einzigen Systemstand unmöglich.
- Globales Repository zur konsistenten Speicherung und Synchronisation von lokalen Zwischenständen von:
  - Source Code
  - Dokumentation
  - Modellierung
  - Byte-Code
- Nützliche Tools: WinCVS, P4
- Wichtigste Operationen: Diff, Merge, Resolve, Lock
- Parallele Entwicklung:
  - Labels
  - Branches

### Ein toolgestützter Entwicklungszyklus

- Einzelne Projekte verzweigen als Branches aus der Mainline.
- Regelmässige Integration der Mainline in den Branch.
- Entwickler bekommt globale Dokumentation (UML/HTML)
- Entwickler bekommt alle notwendigen Sourcen
  - der eigenen Komponenten
  - der öffentlichen Schnittstellen von externen Komponenten
  - Änderungsrecht nur auf den für ihn relevanten Dateien.
- Compile → Test|Doc → Link
- Byte-Code und Doku werden nur bei erfolgreichem Compile und Ablauf der Unit-Tests gebaut.
- Im Projekt-Branch wird nach eigenem Gutdünken eingecheckt.
- Integration: Branch → Mainline nur Source und nach Absprache mit QS.
- Binärdateien der Mainline werden von einem Masterbuild-Prozess eingecheckt
  Checkout → Compile → Test|Doc → Link → Integration-Tests → Checkin



### Das Make-Tool Ant (http://jakarta.apache.org)

- Java-basiertes Make
- Viele, f
  ür Java typische Tasks eingebaut
- Externe batches
- Erweiterbar um eigene tasks, Logger, EventHandler (z.B.: Mail-Verschicken durch Masterbuild) mittels Java Programmierung
- Make-Dateien sind XML-basiert





#### **Ant-Makefiles**

```
project name="" module" default="dist">
    <target name="compile">
        <javac srcdir="module/src/" destdir="build/module/lib/classes/" >
            <include name="**/*.java"/>
        </javac>
    </target>
    <target name="",jar" depends=",compile">
        <jar jarfile="build/lib/module.jar"</pre>
             basedir="build/module/lib/classes" includes="**"/>
    </target>
    <target name="dist" depends="jar">
       <copy toDir="dist/lib/">
              <fileset dir="build/lib/module.jar"/>
       </copy>
    </target>
</project>
```

#### **Build & Test**

```
<target name="",jar" depends=",runtests">
    <jar jarfile="build/lib/module.jar"</pre>
         basedir="build/module/lib/classes" includes="**"
         excludes="" ** /test/*.class"/>
</target>
<target name="runtests" depends="compile" if="junit.present">
    <java fork="yes" classname="junit.textui.TestRunner"</pre>
        taskname="junit" failonerror="true">
        <arg value="module.test.ModuleTest"/>
        <classpath>
            <pathelement location="build/modules/lib/classes/" />
             <pathelement path="${java.class.path}" />
        </classpath>
    </java>
</target>
<target name="scm-checkout"/>
<target name="scm-checkin"/>
```



#### **Automatisches Testen**

- Möglich geworden durch komponenten-basierte 3-Schicht Architektur.
  - Regressionsstrategie f
    ür verschiedene Schichten
  - Tests f
    ür separierteTeilfunktionalit
    äten
- Wichtiger Teil von inkrementellem Vorgehen, bzw. eXtreme Programming.
- Verfassen von Testcode vor, bzw. beim Entwickeln.
- Regelmässiger Ablauf des Testcodes stellt Funktionalität und Stabilität sicher.

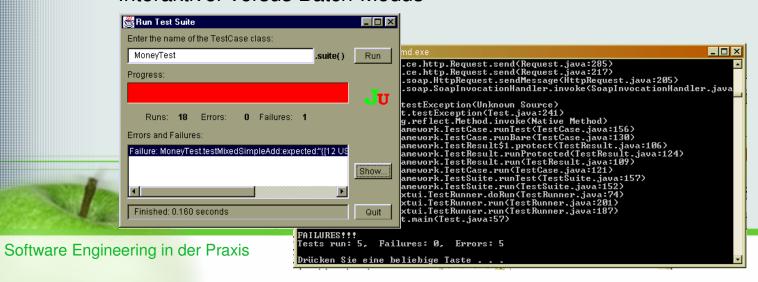
#### **Trade-offs beim Automatischen Testen**

- Vorteile:
  - Sicherheit für den Entwickler
  - Team-Arbeit entlastet
  - Spezifische Hinweise auf Fehlerquellen, Fehlspezifikationen
- Nachteile:
  - Anforderungen an Code-Disziplin
  - Erfordert genaue Spezifikation!
  - Für GUIs problematisch ...
- Abwägen der Kosten von Testerstellung versus Fehlersuche
- Auch Tests müssen designed werden!
- Recorder/Robots für GUI



### JUnit (http://www.junit.org)

- Ein "Minimal"-Framework, um Testcode in Java zu schreiben und ablaufen zu lassen.
  - Assertions: Erwartungen an Variablenbelegung
  - Test-Methode: Eine abgeschlossene Logik wird aufgerufen; Assertions werden sichergestellt und geloggt.
  - Test-Fall: Menge von Test-Methoden mit gleicher Initialisierung und gleichem Clean-Up.
  - Test-Suite: Zusammenstellung von Test-Methoden sowie untergeordneten Test-Suites.
- Interaktiver versus Batch-Modus



#### **Verschiedene Arten von Tests**



- Blackbox-Tests sind auf der Präsentationsschicht angesiedelt und können die spezifischsten Use-Cases unmittelbar verifizieren.
  - Web-Tests: Servlet-basierte TestCases
- Whitebox-Tests sind auf der Anwendungsschicht angesiedelt, haben Zugriff auf innere Zustände der Logik und können so die Integrität sichern.
- Performance- und Lasttests
  - Erweiterung der Backbox-Tests
- Tests können mit der eigentlichen Logik zusammen auch beim Kunden installiert und zur Analyse von Fehlkonfigurationen herangezogen werden.
- Tests können als Grundlage zum Aufspüren von Fehlern durch Debuggen oder zum Messen von Performance-Engpässen durch Profiling dienen.

## **Remote Debugging**

- Ausschriebe sind kein effektives Mittel zur Fehlerbehebung.
- moderne virtuelle Maschinen bieten spezielle Remote-Schnittstelle zum Debugging an (auch übers Internet/Firewall zum Kunden).
- externe IDE wird "attached".
- Selten: Debugging zwischen den Schichten.
- Debuggen von aus Templates erzeugtem Code:
  - JSP-Debugger z.B. in JBuilder
- Good Practice: Source als "Doku" mit in den Byte-Code stecken.

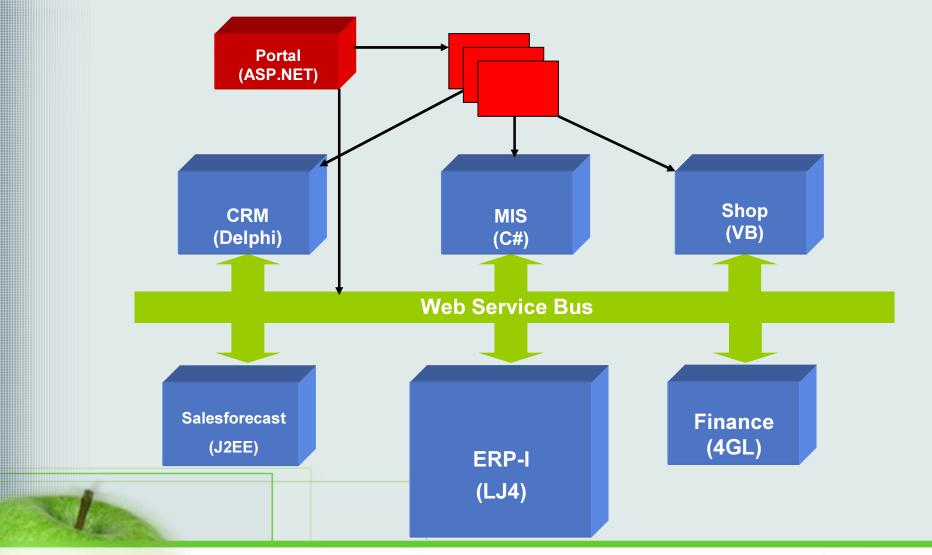
### **Remote Profiling**

- Funktionalität vor Performanz
  - Bottlenecks nicht vorhersehbar
  - Performanz-Tests mit geeignete Setup/Teardown Methoden zur Messung
  - Nebenläufige Stress-Tests
- Tool-Support um Bottlenecks zu finden
  - Memory-Leaks auch in modernen Sprachen mit Garbage-Collection möglich.
- Ähnliche Schnittstellen zu Debugging.
- Memory- versus CPU Profiling
- Manueller oder Programmatischer Betrieb
- On-line versus Off-line Profiling

#### **Good Practices**

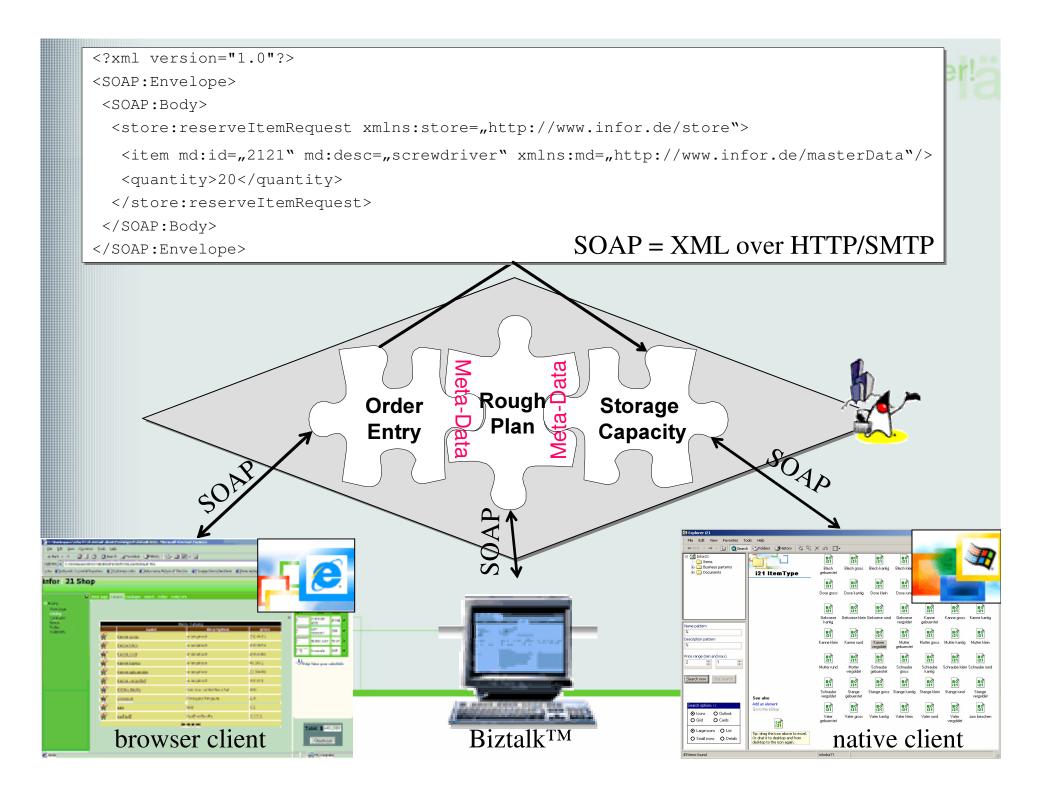
- Alle Entwickler verwenden zum Build denselben Compiler
- Inkrementelles Compilieren nur zum Syntax-Check.
- gemeinsame IDE mit Erweiterungen vorhanden, Benutzung freigestellt
- (Java-)doc Kommentare!
- Namens- und Strukturkonventionen für Pakete, Klassen, Schnittstellen und Methoden
  - Code-Guide
  - Templates
  - Design Patterns
- Keine \* imports.
- println() vermeiden.
  - Für Traces ist der Debugger da.
  - flexibles Logging-Paket (z.B. log4j)
  - Internationalisierung
- Inspektion der existierenden Quellen von grossen Systemen (Apache, JBoss, etc)

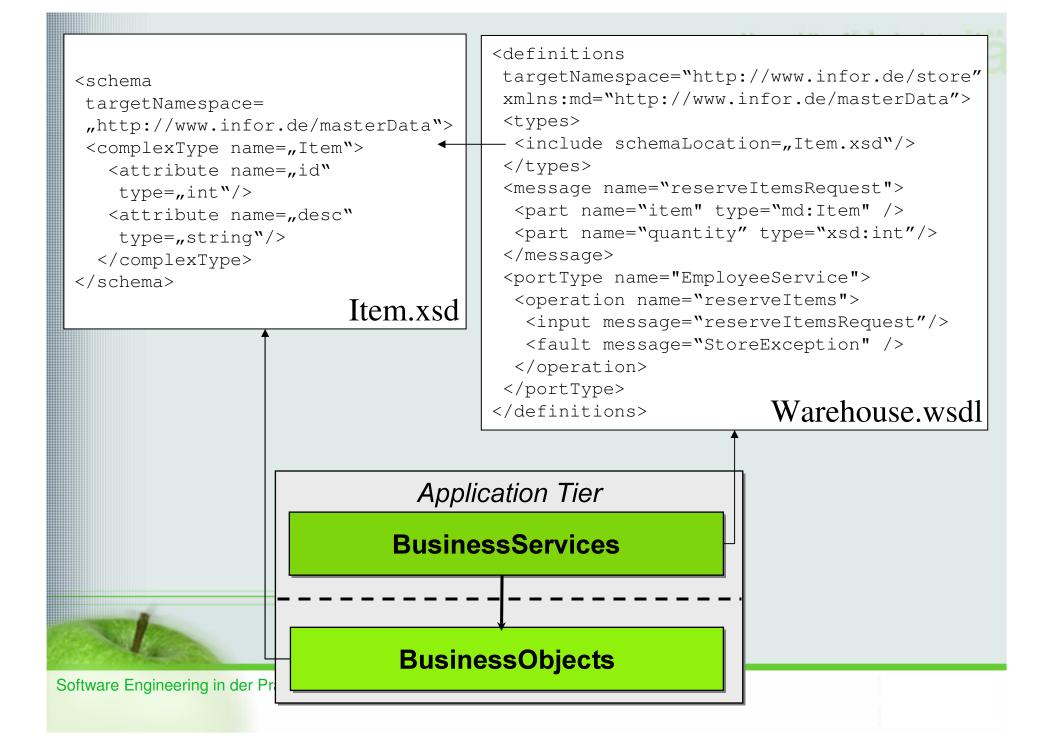
## Recap: Technologische Vision infor: COM



Software Engineering in der Praxis

→ J2EE, .NET, Web Services





### **Praktisches Software-Engineering**

- Nah an den theoretischen Konzepten.
- Nicht ganz so "sauber", wie man es sich in der Theorie vorstellt.
- Umso anspruchsvoller, mit den Randbedingungen zu leben:
  - Kundenanspruch.
  - Existierende Code- und Entwicklerbasis.
  - Externe Tools und Produkte sinnvoll einbinden.
- Technologie ist kein Selbstzweck!
  - Produktvision vor Technologievision.
  - Geeignete Standards müssen identifiziert und integriert werden.
  - Aktuelle Trends müssen auf Substanz und Relevanz geprüft werden.

