Programmierung mit Komponenten

Andreas Zeller

Lehrstuhl für Softwaretechnik Universität des Saarlandes, Saarbrücken

2006-01-16

Grundidee: Teile und Herrsche	_
-------------------------------	---

Das Aufteilen eines Ganzen in wohldefinierte Teile ist ein drittes Grundprinzip der Softwaretechnik.

Klassische Teile eines Systems:

• 1970: Funktionen

• 1980: Module

• 1990: Klassen (+ Aspekte)

• 2000: Komponenten

Wozu Komponenten?

Klassisch: Komponenten eines Systems werden zur Übersetzungszeit *gebunden* und können nicht länger getrennt oder ausgetauscht werden.

Dieser Ansatz genügt nicht mehr den heutigen Bedürfnissen:

- Erwünscht sind Kombinationen aus selbst geschaffenen und gekauften Komponenten (components of the shelf, COTS)
- Unterstützung von *Produktfamilien* aus *individuellen* Zusammenstellungen von Komponenten
- Verteilte Systeme aus dynamisch austauschbaren Komponenten

Was ist eine Komponente? ____

Eine Komponente stellt *Dienste* bereit (wie ein Modul oder ein Objekt).

Darüber hinaus aber

- kann eine Komponente als Einheit unabhängig verteilt werden.
- kann eine Komponente als Einheit von Dritten zusammengesetzt werden
- hat eine Komponente keinen persistenten Zustand

Unabhängigkeit

Eine Komponente kann als Einheit unabhängig verteilt werden.

Folgen:

- Eine Komponente ist getrennt von ihrer Umgebung (und anderen Komponenten)
- Eine Komponente kapselt alles ein, was sie benötigt
- Eine Komponente wird nicht teilweise verteilt

Zusammensetzung durch Dritte

Eine Komponente kann als Einheit von Dritten zusammengesetzt werden.

Folgen:

- Eine Komponente darf keine besonderen Konstruktionsschritte benötigen
- Eine Komponente muß spezifizieren, was sie braucht und was sie zur Verfügung stellt
- Eine Komponente darf nur über diese Schnittstellen kommunizieren
- Die benötigten Dienste der Komponente sollten konfigurierbar sein

Kein persistenter Zustand

Eine Komponente hat keinen persistenten Zustand.

Folgen:

• Eine Komponente kann nicht von ihrer Kopie unterschieden werden.

Beispiel: Unterscheide die

- Datenbank (die persistente Daten speichert) von der
- Datenbank-Komponente (die den Zugang bereitstellt)

Komponenten und Objekte _

Was steckt in einer Komponente?

Komponenten enthalten in der Regel mehrere Klassen, aus denen *Objekte* erzeugt werden können.

Ein Objekt enthält eine *Identität*, einen *Zustand* und eine *Ursprungsklasse*. Objekte sind grundsätzlich *verteilt*.

Referenzen _

Ein *client-*Objekt verfügt über eine *Referenz* auf ein *Server-*Objekt, wenn es eine Dienstleistung des Servers in Anspruch nehmen möchte.



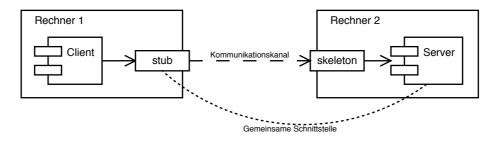
Diese Referenz erhält es als Ergebnis eines Dienstaufrufs – oder über den Namensdienst der Komponenten-Plattform.

Da *Client* und *Server* nicht auf demselben Rechner liegen müssen, ist im Allgemeinen eine Abbildung von Referenzen auf Speicheradressen nicht möglich.

Stubs und Skeletons

Komponenten-Modelle realisieren Referenzen auf entfernte Objekte über Stubs (Stummel) und Skeletons (Skelette).

Statt auf das entfernte Objekt verweist eine Referenz auf ein lokales *Stub-Objekt*, das die gleiche Schnittstelle wie das entfernte Objekt bietet.



Stubs und Skeletons (2)

Ruft der Client eine Operation auf, *verpackt* das Stub-Objekt die Daten des Aufrufs und sendet sie an den Rechner, auf dem das Skeleton-Objekt liegt.

Dort werden die Daten empfangen und *entpackt*; Ausgabe-Parameter werden umgekehrt genauso übertragen.

Das Verpacken und Entpacken kostet natürlich Zeit; dies ist jedoch vernachlässigbar gegenüber den Transportkosten.

Vorteile

- Client und Server haben beide den Eindruck, mit lokalen Partnern zu kommunizieren
- Stubs und Skeletons können automatisch generiert werden
- Das Laufzeitsystem kann alle Aufrufe abfangen und überprüfen (z.B. zur Authentifizierung)

Standards für Komponenten	
•	
Komponenten henötigen Standards zum Zusammenarheiten	

Komponenten benotigen *Standards* zum Zusammenarbeiter

Diese Standards sichern folgende Eigenschaften:

Interoperabilität – Technische Plattform zur Kommunikation

Sicherheit - Benutzerverwaltung und Authentifizierung

Transaktionen – zur kontrollierten Veränderung eines Datenbestandes gemäß dem ACID-Prinzip (atomic, consistent, isolated, durable)

Ortstransparenz - mit Namensdienst

Standards für Komponenten (2)

Wir betrachten die wichtigsten Standards für komponentenbasierte Systeme:

- CORBA
- J2EE
- Sun ONE
- .NET

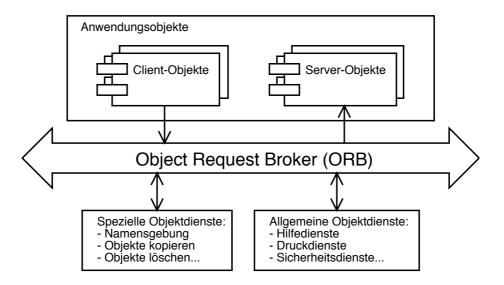
CORBA		

CORBA (von *Common Object Request Broker Architecture*) ist der älteste Standard für komponentenbasierte Entwicklung.

Entwickelt von der Object Management Group, 1991

CORBA ist eine Spezifikation, kein Produkt!

Object Management Architecture



Object Management Architecture (2)

Hauptkomponenten der Object Management Architecture (OMA):

Anwendungsobjekte können Clients (Dienstnutzer) als auch Server (Dienstanbieter) sein

Object Request Broker (ORB) vermittelt zwischen Objekten

- übermittelt Operationsaufrufe und Ergebnisse
- vergleichbar mit einer Telefonzentrale

Spezielle Objektdienste werden vom ORB zur Erfüllung seiner Aufgaben benötigt

Allgemeine Objektdienste stehen jeder Komponente zur Verfügung

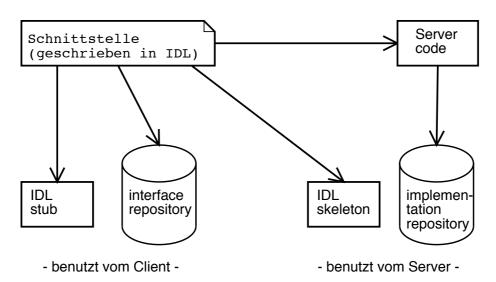
Die Schnittstellen-Beschreibung

Der ORB benutzt die Schnittstellen von Client- und Server-Objekten, um

- Anforderungen von Client-Objekten an Server-Objekte weiterzuleiten und
- die Ergebnisse zurückzuliefern.

Die Schnittstelle wird mit Hilfe der *Interface Description Language* (IDL) beschrieben.

Die Schnittstellen-Beschreibung (2)



Die Schnittstellen-Beschreibung (3)

Aus einer IDL-Beschreibung werden automatisch generiert:

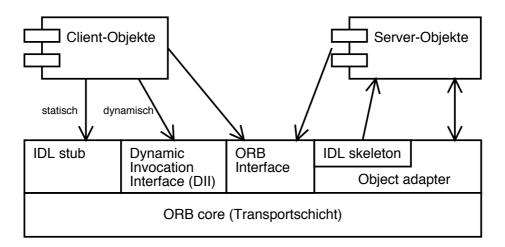
IDL stub – Funktionen, die der Client benutzt, um Dienste des Servers anzufordern

IDL skeleton – Code-Rahmen für den Server, der ausgeführt wird, wenn eine Anforderung eintrifft

Interface Repository - Speichert Informationen über die Schnittstelle

Implementation Repository – Verwaltet Server-Informationen, damit der ORB Server lokalisieren und starten kann

Der Object Request Broker



Der Object Request Broker (2)

Clients interagieren mit dem ORB

- statisch über ihren IDL stub oder
- *dynamisch* über das *dynamic invocation interface*, die aus dem interface repository die Schnittstelle erfragt

Server interagieren mit dem ORB über den *object adapter*, der die Dienste im *IDL skeleton* aufruft. Die Schnittstelle zum object adapter heißt *POA* (portable object adapter).

Zusätzlich stehen Dienste des ORB über das ORB interface zur Verfügung.

Die Interface Description Language

Die *Interface Description Language* (IDL) beschreibt die *Schnittstelle* einer Komponente in *sprachunabhängiger Form*.

Es gibt standardisierte Abbildungen für C, C++, Smalltalk, COBOL, Ada, Java (sowie *nicht-standardisierte* für Eiffel, Modula-3, Perl, Tcl, Objective-C, Python ...)

 $\textit{Grundtypen:} \ \mathsf{short} \cdot \mathsf{long} \cdot \mathsf{float} \cdot \mathsf{double} \cdot \mathsf{char} \cdot \mathsf{boolean} \cdot \mathsf{string} \cdot \mathsf{octet} \cdot \mathsf{enum} \cdot \mathsf{any}$

 $\textit{Strukturierte Typen:} \ \text{structure} \ \cdot \ \text{union} \ \cdot \ \text{array} \ \cdot \ \text{sequence} \ \cdot \ \text{exception}$

Die Interface Description Language (2)

time.idl beschreibt einen Dienst, um die aktuelle Uhrzeit abzufragen:

Ein Zeit-Server _____

Wir übersetzen time.idl in C++-stub- und skeleton-Code:

```
$ idl time.idl
$ _
```

Wir erhalten

- time.hh eine Header-Datei, die die Typen aus time.idl definiert
- timeC.cc den Stub-Code
- timeS.hh und timeS.cc den Skeleton-Code

Ein Zeit-Server (2)

So sieht die Implementierung von get_gmt im Server aus:

```
#include <iostream.h>
#include <time.h>
#include "timeS.hh"

class Time_impl: public virtual POA_Time {
  public:
    virtual TimeOfDay get_gmt()
        throw(CORBA::SystemException) {
        struct tm *time_p = gmtime(time(0));

        TimeOfDay tod;
        tod.hour = time_p->tm_hour;
        tod.minute = time_p->tm_min;
        tod.second = time_p->tm_sec;

        return tod;
    }
}
```

Ein Zeit-Server (3) ____

Unser Server erzeugt ein passendes Objekt und gibt dessen OID aus:

```
int main(int argc, char *argv[])
{
    // ORB starten
    CORBA::ORB_var orb = CORBA::ORB_init(argc, argv);

    // Objekt erzeugen
    Time_impl time_servant;

    // OID ausgeben
    Time_var tm = time_servant._this();
    cout << orb->object_to_string(tm) << endl;

    // Und los...
    orb->run();
}
```

Ein Zeit-Client _

Der Client nutzt die eingelesene OID, um auf die Zeit zuzugreifen:

```
#include <iostream.h>
#include "time.hh"
int main(int argc, char *argv[])
{
    // ORB starten
    CORBA::ORB_var orb = CORBA::ORB_init(argc, argv);

    // Referenz suchen
    CORBA::Object_var obj = orb->string_to_object(argv[1]);
    Time_var tm = Time::_narrow(obj);

    // Zeit holen
    TimeOfDay tod = tm->get_gmt();
    cout << "Zeit: " << tod.hour << ":" << tod.minute << endl;
    return 0;
}</pre>
```

Zeit-Server und Zeit-Client

Beispiel-Lauf:

\$./server &

```
$ ./client IOR:0000000000...
Zeit: 9:59
$ _
```

Zugriff erfolgt Netz-transparent!

Objektdienste _

CORBA definiert außerdem Dienste, die viele Klassen häufig benötigen:

Namensdienst - Abbildung von Referenzen (OIDs) auf Namen

Lebenzyklusdienst - Verwaltung von Objekten

Ereignismeldedienst - Benachrichtigen über Ereignisse

Persistenzdients - Dauerhaftes Speichern

Nebenläufiger Dienst - Synchronisierung konkurrierender Zugriffe

Transaktionsdienst - mit zweistufigem commit

Sicherheitsdienst - Autorisierungsfunktionen ...

Alle Dienste sind in IDL spezifiziert.

Komponenten in CORBA

CORBA 2.0 stellt nur eine *Architektur* zur Verfügung, aber noch keine Komponenten:

- Keine Aussagen über Schnittstellen
- Keine Aussagen über Verteilung

Komponenten sind erst seit CORBA 3.0 definiert; sie richten sich im Wesentlichen nach Suns *Enterprise Java Beans (EJBs).*

Hintergrund 1: Vorhandene EJBs sollten als CORBA-Komponenten benutzt werden können.

Hintergrund 2: CORBA war kein großer kommerzieller Erfolg

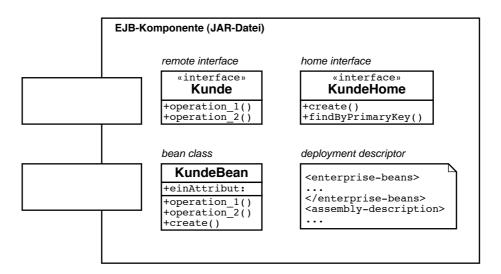
I2EE _

Die Java 2 Platform Enterprise Edition (J2EE) von Sun umfaßt Java-basierte Techniken für Unternehmenslösungen.

Hauptbestandteil der J2EE sind die *Enterprise Java Beans* (EJBs). Enterprise Java Beans haben (außer dem Namen) nichts mit Java Beans gemeinsam.

Auch EJBs sind eine Spezifikation, kein konkretes Produkt!

Aufbau einer EJB



Aufbau einer EJB (2)

Eine EJB besteht aus vier Teilen:

Aufruf-Schnittstelle (*remote interface*) beschreibt die Dienstleistungen der EJB als interface.

Verwaltungs-Schnittstelle (*home interface*) läßt EJBs erzeugen und im Netz finden

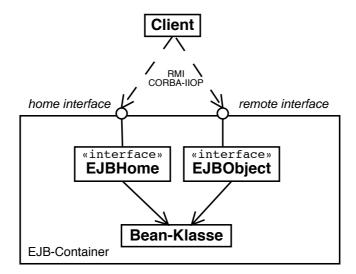
Bean-Klasse (bean class) implementiert die Operationen

Auslieferungs-Beschreibung (*deployment descriptor*) beschreibt die Schnittstelle im XML-Format

Aufruf- und Verwaltungssschnittstelle sind praktisch Skelett-Klassen.

Aufbau einer EJB (3) _

Der Client kennt nur Aufruf- und Verwaltungsschnittstelle:



Aufruf-Schnittstelle

Wir betrachten die Realisierung eines Systems zur Seminarorganisation. Die *Aufruf-Schnittstelle* beschreibt die Dienstleistungen:

```
package SemOrg.Schnittstellen;
import java.rmi.*;
import javax.ejb.*;
public interface Buchung extends EJBObject
{
   public void buchen(Kunde k, Seminartyp s)
        throws RemoteException;
}
```

Verwaltungs-Schnittstelle _____

Die Verwaltungs-Schnittstelle ermöglicht das Erzeugen der Objekte:

```
package SemOrg.Schnittstellen;
import java.rmi.*;
import javax.ejb.*;

public interface BuchungHome extends EJBHome
{
    public Buchung create()
        throws RemoteException, CreateException;
}
```

Bean-Klasse

```
package SemOrg.Server;
import java.rmi.*;
import javax.ejb.*;
import javax.naming.*;
public class BuchungBean implements SessionBean {
   public void ejbCreate() throws RemoteException {
       // Initialisierung des Objekts
   public void ejbRemove() {
       // Objekt wird zerstört -- Aufräumarbeiten
   public void setSessionContext(SessionContext ctx) {}
   public void ejbActivate() {} // Brauchen wir hier nicht
   public void ejbPassivate() {}
   public void buchen(Kunde k, Seminartyp s)
       throws RemoteException
       // alle Schritte zur Durchführung einer Buchung
   }
}
```

Auslieferungs-Beschreibung _

im XML-Format - ersetzt IDL in CORBA

```
<enterprise-beans>
 <session>
   <ejb-name>SemOrg/Buchung</ejb-name>
   <home>SemOrg.Schnittstellen.BuchungHome
   <remote>SemOrg.Schnittstellen.Buchung</remote>
   <ejb-class>SemOrg.Server.BuchungBean</ejb-class>
   <session-type>Stateless</session-type>
   <transaction-type>Container/transaction-type>
 </session>
</enterprise-beans>
<assembly-description>
 <container-transaction>
   <method>
      <ejb-name>Buchung</ejb-name>
      <method-name>*</method-name>
   </method>
 </container-transaction>
</assembly-description>
```

Ein einfacher Client

Hier via remote method invocation (RMI) statt CORBA realisiert:

```
package SemOrg.Client;
import java.rmi.RemoteException;
import javax.naming.context;
import javax.naming.InitialContext;
import SemOrg.Schnittstellen.*;
public class Client {
    public static void main(String[] args) {
        Client einClient = new Client();
        einClient.start();
    }
    ...
}
```

Ein einfacher Client (2)

```
public class Client {
   public static void main(String[] args) ...
   public void start() {
      Kunde einKunde; Seminar einSeminar;
      Context ctx = new InitialContext();
      Object temp =
            ctx.lookup("java:comp/env/Buchung");
      BuchungHome home = (BuchungHome)
            javax.rmi.PortableRemoteObject.
            narrow(temp, BuchungHome.class);
      Buchung bean = home.create();
      bean.buchen(einKunde, einSeminar);
      bean.remove();
   }
}
```

Sun ONE _

ONE = Open Network Environment, Nachfolger von J2EE

Realisiert Web Services: komplette Infrastruktur für moderne, verteilte Software-Systeme

Ziel: Aus Webseiten sollen programmierbare *Dienste* werden Basiert auf

- HTTP als Transportprotokoll
- Simple Object Access Protocol (SOAP) und XML zum Aufruf und Verpacken der Daten
- Web Services Description Language (WSDL) zur Selbstbeschreibung

SOAP und WSDL werden derzeit standardisiert

.NET

.NET von Microsoft realisiert ebenfalls Web-Services

Grundlage: *Microsoft Intermediate Language* (MSIL) statt Java-Bytecode; zahlreiche Sprachen (insbesondere C#) können in MSIL übersetzt werden

.NET Assemblies entsprechen EJBs (einschließlich Selbstbeschreibung) und lösen die berüchtigten DLLs ab

Im Wesentlichen ähnliche Konzepte wie Sun ONE

Komponentenmodelle im Vergleich

Kriterium	SunONE/J2EE	Corba Components	.NET
Plattform- unabhängigkeit	ja	ja	im Wesentlichen Windows
Sprach- unabhängigkeit	Java	ja	ja (vorwiegend C#)
Hersteller- unabhängigkeit	ja (Spezifikation in der Hand von Sun)	ja	Hersteller ist Microsoft

Konzepte _____

- Komponenten ermöglichen freie Konfigurierbarkeit und dynamische, verteilte Systeme
- Komponenten verfügen über wohldefinierte Schnittstellen
- Die Kommunikation zwischen Objekten geschieht über *Referenzen*, *Stubs* und *Skeletons*
- CORBA ist der älteste Standard für komponentenbasierte Systeme
- Aus der CORBA Interface Description Language werden automatisch Stubs und Skeletons erzeugt
- Enterprise Java Beans aus Suns J2EE sind Komponenten, die CORBA und RMI zur Kommunikation nutzen
- *Sun ONE* und *.NET* realisieren Web Services, die aus Webseiten Komponentendienste machen

Literatur _____

Balzert, Lehrbuch der Softwaretechnik – Bd. 1 (2. Auflage), LE 29 "Verteilte objektorientierte Anwendungen"

www.google.de - Suche nach "J2EE", "Sun ONE" und ".NET"